

**Protokół Nr XXXVII/17**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 30 maja 2017 r.**

XXXVII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 30 maja 2017 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 13.10.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego otworzył obrady sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku powitał licznie zgromadzonych gości, przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Poinformował również, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad sesji Sejmiku projektów uchwał w sprawie:

1. udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.
2. nadania Księdzu Stanisławowi Słowikowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
3. nadania Panu Janowi Kopciowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
4. wyznaczenia wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
5. uchwalenia Statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował umieścić projekty uchwał w sprawie nadania Księdzu Stanisławowi Słowikowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz w sprawie nadania Panu Janowi Kopciowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” po punkcie 2) porządku obrad sesji.

Pozostałe projekty uchwał zaproponował umieścić po dotychczasowym punkcie 21) porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wprowadzenie niniejszych projektów uchwał nie wymaga głosowania ponieważ materiały te wpłynęły w terminie dłuższym niż 7 dni przed sesją Sejmiku).

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XXXVII sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów XXXV i XXXVI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Księdzu Stanisławowi Słowikowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Janowi Kopciowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2016 r.
7. Informacja dotycząca zadania „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2030.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych w roku budżetowym 2017.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z Budżetu Województwa Podkarpackiego Jednostkom Samorządu Terytorialnego realizującym zadania inwestycyjne w 2017 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/547/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zgubić talentu”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Lisa Kuli 20 w Rzeszowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Frysztak.
17. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli ze składu Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego dofinansowania budowy zbiornika przeciwpowodziowego oraz przebudowy rowu odpływowego stanowiących system ochrony przeciwpowodziowej terenów włączonych do Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK Mielec w miejscowości Zawada, położonej w gminie Dębica.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/421/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie zmiany Statutu Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Wzmocnienie systemu zarządzania kryzysowego Obwodu lwano-Frankińskiego poprzez podniesienie zdolności operacyjnych oraz kompetencji służb ratowniczych w zakresie ratownictwa lawinowego oraz akcji ratowniczych z użyciem technik linowych” w ramach programu Polskiej pomocy rozwojowej 2017.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia treści umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Spółki Voice Net Spółka Akcyjna.
24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
26. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

27. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego za I kwartał 2017.
28. Informacja o wynikach finansowych podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego za I kwartał 2017 r. w porównaniu do I kwartału 2016 r.
29. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2016.
30. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 11 kwietnia 2017 r. do 16 maja 2017 r.
31. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXXV i XXXVI sesji w dniu 24 kwietnia 2017 r.
32. Interpelacje i zapytania radnych.
33. Wnioski i oświadczenia radnych.
34. Zamknięcie sesji.

#### **Przyjęcie protokołów XXXV i XXXVI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że projekty protokołów sesji zostały przesłane radnym w wersji elektronicznej.

Radni nie wnieśli uwag do ich treści.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał go pod głosowanie przyjęcie protokołów.

Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie (28 głosami za).

#### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania Księdzu Stanisławowi Słowikowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.**

**Marszałek Władysław Ortyl** w imieniu Zarządu Województwa złożył propozycję przyznania Księdzu Stanisławowi Słowikowi – dyrektorowi Caritas Diecezji Rzeszowskiej Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”. Marszałek podkreślił zasługi i aktywność Księdza, który jak zaznaczył swoimi działaniami wychodzi ponad swoje obowiązki i działania te dotyczą czasów „Solidarności”, trudnych czasów stanu wojennego oraz wielkiego pola działania w niesieniu pomocy biednym, niepełnosprawnym i wykluczonym z Diecezji rzeszowskiej. Marszałek podkreślił również, że jego dziełem są m.in.: Domy Pomocy Społecznej w Chmielniku i Cmolasie, Warsztaty Terapii Zajęciowej w Rzeszowie, Kolbuszowej, Różance i Ropczycach, Środowiskowe Domy Samopomocy w Tyczynie i Zaczerniu, Zakłady Pielęgnacyjno-Opiekuńcze w Jaśle i Głogowie Młp., Ośrodek

Wypoczynkowo-Rehabilitacyjny w Myczkowcach (Bieszczady), Centrum Promocji Obszarów Natura 2000 w Budach Głogowskich i Myczkowcach, Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej - Stacje Opieki Caritas w Tyczynie, Kątach i Ropczycach, Centrum Osób Niepełnosprawnych w Rzeszowie, Dom Samotnej Matki w Rzeszowie oraz kuchnie dla ubogich w Rzeszowie i Jaśle. W 1995 roku powołał pierwsze Szkolne Koło Caritas w Polsce, obecnie w diecezji rzeszowskiej działa 220 SKC, a w Polsce ok. 2000. W diecezji rzeszowskiej powstały także pierwsze w Polsce Caritas Academica. Działalność Caritas oparta jest także o sieć Parafialnych Zespołów Caritas funkcjonujących w każdej parafii. W trosce o niepełnosprawnych ksiądz dyrektor zainicjował powstanie fundacji Caritas, której celem było wybudowanie Regionalnego Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjny dla Dzieci i Młodzieży w Rzeszowie. Caritas organizuje dla tej grupy osób sportową rywalizację pod nazwą Podkarpacka Olimpiada Osób Niepełnosprawnych. W trosce o chorych Caritas co roku koordynuje obchody Światowego Dnia Chorego i organizuje liczne wydarzenia w skali światowej. Całością pomocy potrzebującym ks. Stanisław kieruje przez Centrum Charytatywne Diecezji Rzeszowskiej. Posiada liczne odznaczenia tj. Krzyż kawalerski OOP, Odznaka Wojewody, Srebrny medal ZG OSP, Złoty medal TKKF, Złota odznaka – medal MEN, NSZZ „S” – Oświata – 08.01.2009 r.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/651/17 została podjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Janowi Kopciowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.**

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że Kapituła Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” zaopiniowała pozytywnie zgłoszenie o nadanie Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” **Panu Janowi Kopciowi**. Poinformował, że pan **Jan Kopeć jest honorowym obywatelem miasta Ropczyce i Prezesem Klubu Przyjaciół Ziemi Ropczyckiej w Chicago, rodzinne miasto opuścił w 1972 roku emigrując do Stanów Zjednoczonych**, gdzie założył rodzinę i mieszka nieprzerwanie do dziś.

Przez 21 lat działalności klubu, pod przewodnictwem Jana Kopcia, zostało wysłane do Polski ponad \$ 200,000.00. Fundusze te przeznaczone były na pomoc dla Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubzinie, Szkoły Specjalnej w Ropczycach, zakupienie kombajnu do badań analitycznych w Sędziszowie, pomoc dla straży pożarnej w Ropczycach, pomoc finansową dla Biblioteki Miejskiej w Ropczycach, wsparcie zabytkowego sanktuarium Matki Bożej Ropczyckiej Królowej Rodzin oraz kościoła parafialnego w Ropczycach, a także wsparcie materialne dla osób indywidualnych, które znajdują się w trudnej sytuacji materialnej lub zdrowotnej. Po tragicznej w skutkach powodzi, która nawiedziła Ziemię Ropczycką, klub przekazał Urzędowi Gminy w Ropczycach \$10.000.00 na pomoc powodzianom. Jan Kopeć jest aktywnym członkiem wielu organizacji. Od wielu lat pełni różne funkcje w Związku

Klubów Polskich. Przez 6 lat pełnił funkcję wice-prezesa ZKP. Od czerwca 2014 roku pełni funkcję prezesa Związku Klubów Polskich w USA. Jest to funkcja całkowicie społeczna. Jest organizatorem wielu imprez polonijnych, jak Dożynki Polonijne, Opłatki Polonijne, które organizowane są w celu pielęgnowania tradycji polskich oraz przybliżenia tych tradycji młodemu pokoleniu Polaków żyjących na obczyźnie. Jan Kopeć jest Przewodniczącym Komitetu Parady Konstytucji 3-go Maja organizującego największą manifestację polskości poza granicami kraju. Przez wiele lat pracował w Komitecie Parady i Wyborów Królowej Parady. Współorganizuje spotkania gości z Polski z Polonią Amerykańską w Chicago. Z okazji obchodów rocznicy agresji Rosji na Polskę, 17 września b.r. Jan Kopeć wraz z Komitetem Opieki Nad Pomnikami Katyńskimi, gościł w Chicago Kompanię Honorową Wojska Polskiego. Była to pierwsza tego typu wizyta Wojska Polskiego w Chicago. Należy podkreślić, że Jan Kopeć z oddaniem pracował społecznie, chociaż prywatnie dotknięty został tragediami osobistymi. Poświęcił się całkowicie rodzinie, a jednocześnie działał społecznie i z całym sercem wspierał potrzebujących w USA i Polsce. Do swojej działalności społecznej wciągnął także swoje dzieci i wnuki, którzy udzielają się przy organizacji Parady 3-go Maja oraz działalności ZKP i Klubu Przyjaciół Ziemi Ropczyckiej. Jest godnym do naśladowania patriotą, który w każdych okolicznościach promuje Ziemię Podkarpacką i ukochaną Polskę wśród Polonii amerykańskiej oraz w środowisku amerykańskim. Pan Jan Kopeć posiada odznaczenia i wyróżnienia: Złoty Krzyż Zasługi, Honorowy Obywatel Miasta Ropczyce, Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski. Kończąc swoje wystąpienie pan Marszałek podkreślił, że jest to bardzo zasadne wyróżnienie i należy również honorować tych, którzy wyjechali z kraju a łączą ich więzi z Województwem Podkarpackim.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/652/17 została podjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali:

- 1) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r.
- 2) Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia Województwa Podkarpackiego,
- 3) Sprawozdanie finansowe Województwa Podkarpackiego za 2016 r. wraz z opinią biegłych rewidentów - *załącznik nr 6 do protokołu,*
- 4) Sprawozdania roczne:

- z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2016 rok.
- z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2016 rok oraz
- informację o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2016 rok.

Radni otrzymali również:

- Uchwałę Nr III/6/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Podkarpackiego sprawozdaniu z wykonania budżetu województwa za 2016 rok - *załącznik nr 7 do protokołu,*
- Opinię Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2016 rok, sprawozdania finansowego za rok obrotowy 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r. i informacji o stanie mienia Województwa Podkarpackiego (stan na dzień 31 grudnia 2016 r.) *załącznik nr 8 do protokołu,*
- Uchwałę Nr III/3/2017 z dnia 12 maja 2017 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2016 r. *załącznik nr 9 do protokołu,*

**Marszałek Województwa Podkarpackiego** omówił sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2016 rok.

Stwierdził, że jego dzisiejsze wystąpienie dotyczące budżetu 2016 r. jest równie istotne jak planowanie budżetu na rok kolejny. Zaznaczył, że nie był to budżet marzeń ani rządzących ani też opozycji ale istotnym celem stojącym przed tym budżetem była kwestia kumulacji środków na nową perspektywę finansową, dobre wykonanie tego budżetu i rozpoczęcie wielu nowych inwestycji – jest ważne kiedy one się rozpoczęły i jakie skutki na przyszłość będą rodziły. Zarząd Województwa mając na celu optymalne wykonanie tych zadań dokonywał w trakcie roku budżetowego systematycznej analizy zarówno planowanych wydatków jak i możliwości ich faktycznego sfinansowania z dostępnych źródeł. Zmiany w planie dochodów i wydatków oraz w WPF dokonywane były oczywiście za zgodą Sejmiku ale w ramach posiadanych uprawnień Zarząd też dokonywał takich zmian. W zakresie dochodów budżet województwa w 2016 r. wykonany został w kwocie 738 mln zł, co stanowi 103% planu wynoszącego po zmianach 717 mln zł. Wykonane dochody ogółem przewyższyły plan o 21 mln zł. kwota ta wynikała z dochodów ponadplanowych, uzyskanych w kwocie 46 mln zł. i niewykonanych dochodów w kwocie 25 mln zł. Wykonanie dochodów ponadplanowych dotyczyło głównie środków z budżetu UE, udziału samorządu w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych, wpływu środków z UE na realizację inwestycji drogowych w ramach PO Polska Wschodnia i wpływów ze sprzedaży mienia z zasobów województwa bądź

przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. W 2016 r. ponadplanowe dochody nie były w pełni zaangażowane na finansowanie wydatków tego roku – wynikało to z planu i działań związanych z kumulowaniem środków dla realizacji w latach przyszłych nowych zadań inwestycyjnych finansowanych ze środków europejskich. W marcu do WPF wprowadzone zostało przedsięwzięcie pn. Budowa budynku administracyjno – biurowego UM WP przy ul. Lubelskiej 4 z okresem realizacji 2017-2019. W tym roku zakończona została inwestycja dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy czyli modernizacja budynku przy ul. Naruszewicza. Niewykonanie planowych dochodów w kwocie 25 mln zł. dotyczyło głównie środków z budżetu UE i dotacji celowej z budżetu państwa na realizację projektów własnych samorządu oraz na realizowane przez beneficjentów RPO. W zakresie wydatków plan w kwocie 683 mln zł. został wykonany w kwocie 614 mln zł., co stanowi ok. 90% planowanych wydatków w tym oczywiście wydatki bieżące uzyskały realizację 92% a wydatki majątkowe 83%. Te 10 procentowe niewykonania wydatków w łącznej kwocie 69 mln zł. spowodowane zostało głównie powstaniem oszczędności w trakcie realizacji zaplanowanych zadań czyli zjawisk pozytywnych jak i też opóźnień w realizacji niektórych projektów przez beneficjentów RPO oraz projektów własnych samorządu. Oszczędności stanowią 65% niewykonanych wydatków i 7% wydatków zaplanowanych, w żadnym obszarze budżetu nie mały miejsca przekroczenia planu wydatków. Wydatki, które były realizowane z budżetu na rok 2016 zostały szczegółowo przedstawione w części opisowej, jaką Państwo Radni otrzymali. Na realizację inwestycji drogowych łącznie wydatkowano kwotę 35 mln zł z czego na zadania jednoroczne 21 mln zł., a na zadania wieloletnie 13.5 mln. zł. co pokazuje że perspektywa na ten budżet 2016 nie ruszyła bo widać, że znacznie więcej środków było wydatkowane w formule zadań jednorocznych. Na realizację inwestycji melioracyjnych wydaliśmy 13.5 mln zł. i nie było ruchu w tym obszarze jeżeli chodzi o Bank Światowy bo to ma miejsce w tym roku dopiero. Na ochronę zdrowia wydatkowano ponad 50 mln zł., w ramach programów zdrowotnych z zakresu medycyny pracy kwota ta wynosiła 2,5 mln zł. Pokrycie ujemnego wyniku finansowego SP ZOZ-ów to kwota 24 mln zł i strata została pokryta w całości. Marszałek podkreślił, że w ubiegłym roku na CWK zostało przeznaczone jeszcze 14,5 mln zł. a na budynek dla WUP- u 4,1 mln zł. Dla beneficjentów RPO i Programu PHARE przeznaczyliśmy 12 mln zł., na realizację programów własnych finansowanych z RPO, PROW z rybactwa czy pomocy technicznej PO Wiedza Edukacja i Rozwój to kwota 46 mln zł. Na zadania związane z realizacją promocji Województwa Podkarpackiego za pomocą międzynarodowego przewoźnika lotniczego to kwota 7,5 mln zł., dotacje dla instytucji kultury to 54 mln zł. Przekazywane były również dotacje dla innych jednostek samorządu terytorialnego i wyniosły 11 mln zł. Dofinansowaliśmy my Podkarpacki Program Odnowy Wsi, budowę i modernizację dróg dojazdowych z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Środki z Wojewódzkiego Funduszu Kolejowego trafiły do Krosna, Głogowa Małopolskiego, Sędziszowa, Horyńca Zdroju, Boguchwały, Miejsca Piastowego i tutaj jest uzgodniony plan jakie inwestycje będą w tym okresie 3 lat realizowane w każdej gminie, która składa się na ten fundusz kolejowy do którego samorząd województwa



też swoje środki wnosi. Przekazaliśmy 600 tys. zł. dla Muzeum Historycznego w Sanoku, jesteśmy obecnie w formule planów wieloletnich pomocy do roku 2019, pomagaliśmy też powiatowi lubaczowskiemu, gminie Zarszyn na Regionalne Centrum Pamięci Kardynała Karola Wojtyły w kwocie 200 tys. zł. Jeżeli chodzi o kwestię obsługi długu to odsetki od zaciągniętych kredytów, pożyczek i wyemitowanych obligacji wyniosły 8,2 mln zł. Nasze zadłużenie na 2016 r. wynosiło 26 mln zł. i w proporcji do dochodów ma tendencję malejącą. Marszałek zaznaczył, że to, co jest zapisane w WPF to dalsze plany zaciągania pożyczek w kwocie 230 mln zł. W roku 2017 jest to kwota 50 mln zł. i nie wiemy ostatecznie czy ona w całości zostanie zaciągnięta. Całkowita spłata zaciągniętych i planowanych kredytów jest zaplanowana do 2035 r. Przypomniał że kwota rozpoczętych w 2016 r. 10 inwestycji drogowych to prawie 600 mln zł., jeżeli chodzi o projekty edukacyjne to kwota 13,5 mln zł., zakup taboru kolejowego prawie 190 mln zł., projekt informatyczny 10 mln zł. oraz wiele innych na które składają się projekty związane z promocją gospodarczą, z Podkarpacką Platformą Wspierania Biznesu, Szlak Maryjny „Światło Wschodu”, inteligentne specjalizacje, sektor ekonomii społecznej daje to łącznie kwotę 870 mln zł. Dodał, że na koniec roku uzyskaliśmy nadwyżkę budżetową w kwocie 124,5 mln zł., po rozliczeniu roku budżetowego powstał dodatni wynik finansowy w wysokości 122 mln zł. i do końca kwietnia rozdysponowaliśmy łączną wartość 107 mln zł. Środki te przeznaczone zostały na sfinansowanie niedoborów i deficytu budżetowego, spłatę zadłużenia, które nastąpi w latach 2017 – 2020.

**Radny Władysław Stępień** w imieniu Klubu Radnych PSL stwierdził, że występował również wtedy, gdy pracowano nad budżetem i wówczas powiedział, że jest to budżet nędzy i rozpacz i ma to uzasadnienie gdyż budżet na 2016 r jest po stronie dochodów niższy o 50% (700 mln) od budżetu na 2015 r. Przypomniał, że w 17 letniej historii samorządu województwa nigdy takiego budżetu nie było, wszystkie budżety oscylowały w granicy miliarda albo go przekraczały. Przypomniał, że co roku do wszystkich beneficjentów na Podkarpaciu przychodzi z UE około 2 mld zł., 17 razy 2 to 34 mld zł. – ile to jest budżetów województwa, bez UE jesteśmy nędzarzami co pokazał rok 2016 bo nie było wówczas ani złotówki z UE bo procedury jeszcze nie ruszyły. Zastanawia się czy analitycy, którzy pokazali ostatnio, że Podkarpackie jest w gronie sześciu najbiedniejszych regionów w Europie nie brali pod uwagę tego budżetu choć on nie jest adekwatny do dochodów i wydatków w poprzednich latach. Dodał, że warto być w UE i warto korzystać z jej zasobów, szczególnie nasze województwo, które jest atrakcyjnie położone pod względem przyrodniczym i w związku z tym trudniejsze do inwestowania bez pieniędzy unijnych nie jest w stanie zrealizować marzeń i pragnień naszego społeczeństwa. Zaznaczył, że jako wieloletni działacz publiczny z niepokojem przyjmuje kłótnie Polski z UE. Polska przez 13 lat wpłacała do UE składkę w kwocie 44 mld Euro ale otrzymała z Unii 135 mld Euro. Jeżeli chodzi o rozliczenie budżetu za 2016 r. to pomimo tak fatalnego budżetu po stronie dochodów, jego realizacja była o 10% niższa niż przewidywano. Przyznał, że Marszałek rozpoczął realizację Programu PSL dotyczącego dofinansowania rozwoju przedsiębiorczości w małych i średnich firmach – nie

wydano wszystkich środków jakie zaplanowano ale ma nadzieję, że ten program będzie kontynuowany i rozszerzany jeśli chodzi o naszych przedsiębiorców, którzy tworzą największe dobro jakim jest PKB. Ponad 70% PKB w kraju i województwie tworzą małe i średnie przedsiębiorstwa.

Stwierdził, że sprawozdanie z wykonania budżetu jest o wiele lepsze niż budżet, wiele spraw zostało wyartykułowane w tak bogaty sposób, że przedstawiono nawet te wydatki, które wynosiły kilkadziesiąt złotych. Zapytał dlaczego partycypowaliśmy w zakupie taboru kolejowego aż 360% zaplanowanej kwoty, dlaczego program edukacji został wykonany tylko w 55%. Zaznaczył, że PZMiUW systematycznie z roku na rok przygotowuje wszelkie formalności aby można było realizować wprawdzie opóźniony z lat poprzednich program zabezpieczenia przeciwpowodziowego i jest on realizowany za co dziękuje Zarządowi. Biorąc pod uwagę, że programu PSL-u nie zostały wdrożone poza tym jednym rozpoczętym to zachowanie naszego Klubu przy głosowaniu nad absolutorium jest do przewidzenia, będziemy czekać na lepsze czasy i wtedy może poprzemy. Jako Radny Władysław Stępień z Tarnobrzega podziękował Zarządowi za zakup rezonansu magnetycznego do szpitala w Tarnobrzegu oraz rozliczenia finansowe tego szpitala. Dodał, że budżet na 2017 r. opiewa na kwotę 1 mld 300 mln zł więc idzie ku lepszemu i strumień pieniędzy unijnych popłynie do kraju pomimo irracjonalnych zachowań niektórych przedstawicieli władzy na szczeblu centralnym.

**Radna Teresa Kubas – Hul** w imieniu Klubu PO stwierdziła, że Marszałek rozpoczął swoją wypowiedź od słów "nie był to budżet naszych marzeń" zaznaczyła, że nie był to również budżet ich marzeń. Na temat tego, że budżet jest zły debatowaliśmy podczas sesji 28 grudnia, kiedy była podejmowana uchwała o zatwierdzeniu budżetu na rok 2016. Mówiliśmy wówczas, że budżet jest fatalny, że jest on na jedno półrocze, że Zarząd nie ma pomysłu na rozwój naszego województwa, jest on efektem 3 - letnich rządów PiS-u na Podkarpaciu, brak odwagi w podejmowaniu ważnych decyzji, koncentrowanie się na wymianie kadr, chaos, brak przygotowania projektów do realizacji. Podczas tej debaty Klub PO zgłaszał szereg swoich projektów, mimo tego, że Zarząd deklarował, że z olbrzymią starannością przeanalizuje te propozycje i weźmie je pod uwagę jednak żadna poprawka nie została uwzględniona. Na tej samej sesji Pan Marszałek mówił, że budżet zwiększy się do miliarda złotych, że o 100 mln zł zwiększą się wydatki na inwestycje drogowe, że o 100 mln zł zwiększą się wydatki na inwestycje w służbie zdrowia, Zarząd składał deklaracje, że spodziewa się wpływu środków jako dotacji celowych na zadania rządowe i własne, co powinno zwiększyć dochody. Przypomniała, że w oparciu o uchwałę z 28 grudnia 2015 r. plan dochodów wynosił 767 mln zł., plan wydatków 696 mln zł. planowana nadwyżka wówczas wynosiła 71 mln zł. a plan rozchodów 72 mln zł. W trakcie roku 2016 samorząd województwa dokonywał zmian, które wpłynęły na obcięcie planu dochodów do 717 mln zł., gdzie te deklaracje, że do budżetu wpłyną środki z dotacji celowych bo rząd kocha Podkarpacie i będzie wspierał realizację inwestycji. W przypadku wydatków sytuacja jest bardzo podobna – po zmianie zmniejszyły się do 683 mln zł., planowana nadwyżka zmalała do 34 mln zł.

i plan rozchodów do tej samej kwoty. To nie koniec, bo mając przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu widzimy, że to wykonanie jest jeszcze gorsze. Stwierdziła, że dokonała porównania dochodów jak i wydatków w relacji do budżetu, który został przyjęty na sesji w grudniu 2015 r. i wygląda to tak, że 96% po stronie dochodów i jedynie 88% po stronie wydatków. Dochody ukształtowały się na poziomie 738 mln zł. a wydatki jeszcze gorzej bo na poziomie 614 mln zł. Zaznaczyła, że dokonała analizy wykonania budżetu w latach poprzednich, radny Stępień porównał do roku 2015 – że to jest około połowa, od 2010 r. takiej sytuacji nie było, wydatki kształtowały się w okolicach 1 mld zł a od roku 2013 sukcesywnie stały. To co niepokoi najbardziej to niewykonanie wydatków na kwotę 82 mln zł. i nadwyżka w wysokości 124 mln zł. – jeżeli potencjalnie przyjęlibyśmy, że te środki możemy zainwestować jako współfinansowanie projektów finansowanych ze środków unijnych w wysokości 15% to oznacza to, że jest to brak realizacji inwestycji na kwotę około 800 mln zł. Zaznaczyła, że jeszcze gorzej wygląda relacja wydatków bieżących i wydatków majątkowych, w tej kwocie 614 mln zł. prawie pół miliarda są to wydatki bieżące a jedynie 119 mln zł. to wydatki majątkowe. Obszary w których były największe zaniedbania to m.in. usuwanie skutków klęsk żywiołowych ponad 11 mln zł. w budżecie samorządu była kwota 200 mln, wykonanie na poziomie 8,7%– co to oznacza, że nie udało się Zarządowi pozyskać środków z dotacji celowej budżetu państwa na likwidację skutków klęsk żywiołowych. Brak realizacji wydatków widać też w obszarze rozwój przedsiębiorczości, tak często mówimy o tym jak ważny dla rozwoju społeczno – gospodarczego jest rozwój przedsiębiorczości a tutaj dotacja celowa została zmniejszona o kwotę ponad 8 mln zł. a dotacja celowa to jest współfinansowanie projektów inwestycyjnych realizowanych przez przedsiębiorców i to 15% stanowi wkład budżetu państwa - gdybyśmy sobie to wyliczyli, to jest to zaniechanie na kwotę ok 53 mln zł. Na kolejne wydaliśmy o 7 mln zł. mniej ale to, co najbardziej boli to drogi wojewódzkie. W planie na rok 2016 było 124 mln zł. ale jedynie 34 mln są to wydatki inwestycyjne, które zostały poniesione na przygotowanie projektów do realizacji czyli koncepcje, studia wykonalności, projekty. Biorąc pod uwagę to, że Zarząd Województwa pełni funkcję instytucji zarządzającej RPO, to Zarząd podejmuje decyzje o zaakceptowaniu i wyborze projektów do realizacji tym bardziej tych do realizacji na drogach wojewódzkich. Podkreśliła, że z RPO wydana została kwota 2,4 mln zł., stwierdziła, że nie zgodzi się z przedmówcą, że nie było procedur bo program jest realizowany od roku 2014, nie było żadnych przeciwwskazań do realizacji w roku 2016 o ile były one przygotowane a cały czas zwracaliśmy uwagę na to, że Zarząd nie przygotowuje kolejnych inwestycji do realizacji a jedynie kończy te, które zostały wcześniej rozpoczęte. W przypadku Programu Polska Wschodnia, gdzie 5 województw jest objętych, w tym Podkarpackie, kwota jest 9 mln zł. ale znowu środki wydane są na prace przygotowawcze, wykupy gruntów ale nie rozpoczęto fizycznie realizacji żadnej inwestycji. Stwierdziła, że ta analiza doprowadziła ją do zdziwienia, zresztą RIO podnosi to w swoim stanowisku i nie wie dlaczego to zostało dzisiaj przemilczane, że w 2016 r. na Zarząd Województwa nałożono szereg korekt finansowych, płacone były odsetki za nieterminowe regulowanie zobowiązań. Korekta w wysokości

1 700 000 zł. została nałożona na przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 869 łączącej węzeł A4 Rzeszów zachodni z węzłem S 19 Jasionka połączony w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami Nr 9 Radom – Barwinek i Nr 19”. Dodała, że to jest ta kluczowa inwestycja, która ma być realizowana w obszarze Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego. Pozostałe inwestycje w kwocie tych 37 mln zł. to jakieś drobne remonty dróg i mostów oraz chodników na kwotę 7 mln zł. Oprócz kary o jakiej mówiła, zostały nałożone jeszcze inne, szczegółowo opisane w sprawozdaniu finansowych na str. 122-123 na kwotę ponad milion zł. Podkreśliła, że koszty utrzymania Urzędu Marszałkowskiego w roku 2016 to kwota 74 mln zł. Dodała również, że na naukę zaplanowano w budżecie kwotę miliona zł. i była to kwota skandalicznie niska a wykonanie to 179 tys. zł. Zaznaczyła, że biorąc pod uwagę to wszystko o czym mówiła, to jakże aktualne są słowa wypowiediane podczas sesji budżetowej teraz należy tylko zmienić czas i stwierdzić, że wykonanie budżetu jest fatalne, jest to budżet na jedno półrocze a Zarząd nie ma pomysłu na rozwój województwa, jest to efektem czteroletnich rządów Prawa i Sprawiedliwości na Podkarpaciu. Zaapelowała do Marszałka i Zarządu o więcej odwagi, więcej pracy i zaangażowania dla rozwoju województwa.

**Radna Lidia Błądek** stwierdziła, że wiele tutaj już powiedziano z tego, co ona chciała powiedzieć. Zaznaczyła, że podpisuje się pod tym, co powiedzieli Radny Stępień i Radna Kubas – Hul. Szczególnie niepokoi brak inwestycji i niskie wykonanie budżetu. Dzisiaj w tej sytuacji radni mają rozstrzygnąć czy udzielić absolutorium czy też nie. Absolutorium to swego rodzaju votum zaufania wyrażające zaufanie dla działalności Zarządu za realizację całokształtu zadań nie tylko za wykonanie cyferkowe budżetu. Radni otrzymali opinię biegłego rewidenta i RIO, które oceniają wykonanie budżetu ale tylko i wyłącznie pod względem formalno – rachunkowym a nie merytorycznym. Oceny merytorycznej dokonuje Sejmik i od niej zależy udzielenie bądź też nie absolutorium Zarządowi. Dodała, że niepokojący jest brak wizji rozwoju województwa, niskie wykonanie budżetu, bardzo niskie nakłady na inwestycje, brak zaangażowania a w zasadzie bardzo niskie zaangażowanie funduszy unijnych. Na koniec 2016 r. największy sukces w cudzysłowie to fakt, że osiągnięto nadwyżkę budżetową w kwocie 124,5 mln zł., co stanowi aż 361,18% planowanej nadwyżki – czegoś takiego to jeszcze w tym województwie nie było. Stwierdziła, że rolą Zarządu jest zagospodarowanie wszystkich środków, nie osiągnięcie zysku – samorząd województwa to nie jest instytucja nastawiona na zysk. Otrzymujemy pieniądze podatników i naszą rolą jest jak najlepsze wydatkowanie tych środków tak by zapewnić realizację zadań województwa i jego rozwój. Zaznaczyła, że nie wydatkowano pieniędzy przede wszystkim na zadania związane z rolnictwem i na drogi i nie wie czy ,marszałek nie zna potrzeb województwa czy też nie chce ich znać. W innych województwach wytyczają już nowe szlaki bo drogi wojewódzkie wyremontowali a my, u nas są drogi gdzie jeździ się tragicznie, np. od Zarczeczka przez Ulanów w kierunku Biłgoraja gdzie GPS wyprowadza ludzi w pola jeżeli nie wiedzą jak objechać bo droga wojewódzka jest po bitej drodze polnej. To jest wstyd, że mamy takie drogi wojewódzkie jeszcze na

podkarpaciu i niewykorzystane zostały środki. Można było te środki wykorzystać, można było absorbować środki unijne bo perspektywę mamy od 2014 r., już kilka lat, był czas aby przygotować inwestycje. Stwierdziła, że coś się złego w Zarządzie dzieje bo za to na promocję jednostek samorządu terytorialnego wydano 12 mln zł., na usługi pozostałe 10 mln zł. Dodała, że przeczytała też sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z którego wynika, że Komisja przeprowadziła kontrolę tras rowerowych, Internetu szerokopasmowego – poprosiła o te protokoły bo chciała by wiedzieć jaki był zakres kontroli i jakie są wnioski. Zapytała też co z kontrolą CWK bo już miała być przeprowadzana w tamtym roku, potem dostała pismo, że w tym roku i gdzie są protokoły, nie wiadomo czy była ta kontrola czy też nie. Podkreśliła, że przedstawione sprawozdanie pokazuje, że nie wykorzystano środków a to niestety się przekłada na hamowanie rozwoju naszego województwa i obniżanie jakości i poziomu życia mieszkańców. Nie jest do zaakceptowania aby samorząd województwa nie wykorzystywał środków, które są przyznane z pieniędzy podatników na realizację zadań województwa. Zaznaczyła, że Zarząd sam sobie powinien odpowiedzieć na pytanie czy zasługuje na absolutorium ona z przykrością stwierdza, że nie. Aby nie kończyć smutnym akcentem, zaapelowała do Zarządu o dobrą współpracę z radnymi aby wszyscy przyczyniali się do rozwoju województwa. Dodała, że jeżeli Marszałek i Zarząd nie mają pomysłów, to mają je radni, jak można dobrze wykorzystać wody termalne. Poprosiła aby sprawdzić ile w naszych ościennych województwach idzie pieniędzy w inwestycje bezpośrednio potrzebne mieszkańcom jak fotowoltaika, baseny termalne, to co przyczynia się do rozwoju agroturystyki i podnoszenia jakości życia. Obecnie w kieleckim na wymianę pieców poszło 100 mln zł. i mieszkańcy Podkarpacia również zasługują na więcej. Podkarpacie w 80% leży na wodach geotermalnych, wiele gmin jest zainteresowanych tym tematem, mamy dobre przykłady jak chociażby Uniejów czy Białka Tatrzańska. Trzeba mieć odwagę w podejmowaniu decyzji, trzeba współpracować z ludźmi i wówczas wspólnym wysiłkiem coś dobrego da się osiągnąć. Kończąc podziękowała Marszałkowi za budowę mostu na rzece Łęk na drodze wojewódzkiej Nr 861.

**Radny Sławomir Miklicz** celem wyjaśnienia zwrócił się do Radnej Lidii Błądek, że kontroli nie było żadnych. Jeśli chodzi o kontrolę CWK to powołaliśmy zespół kontrolny i przygotowaliśmy się do tego dość długo ale niestety CBA nas uprzedziło. Wzięli dokumenty i my nie będziemy wchodzić w ich kompetencje, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powinna poinformować, że tak to było. W kwestii wykonania budżetu powtórzył, że nie był to budżet marzeń i było to najgorsze wykonanie budżetu od 2010 r. Zwrócił się do Marszałka twierdząc, że radni uwierzyli mu rok temu, że ten budżet w ciągu roku dojdzie do miliarda bo takie były zapewnienia. Dodał, że PiS w 2013 r. odziedziczył budżet najlepszy w historii samorządu, gdzie były najlepsze przychody i co zrobili w 4 lata – następuje degradacja naszego województwa. Prezydent Ferenc powiedział wczoraj, że Rzeszów i tak będzie uciekał. Każdy Marszałek w Polsce może powiedzieć, że wszyscy uciekają Podkarpaciu, jak wspomniła Radna Błądek, inni już nowe szlaki

wytuczają, a my nie potrafimy wyremontować tego co mamy. Zapytał Marszałka co z Janosikowym, przecież to miało być panaceum na całe zło, obiecywali, że PiS dojdzie do władzy i Janosikowe wróci. Twierdzili, że w województwie jest źle bo Janosikowe zostało zabrane – co było nieprawdą i obiecali, że wróci do budżetu. W kwestii służby zdrowia zaznaczył, że na inwestycje przeznaczono kwotę 38 mln z czego 24 mln zł. na pokrycie strat za rok 2015 i jak podkreślał dziś Marszałek dumnie podkreślał, że właśnie zakończyli pokrywanie strat za rok 2015. Radny stwierdził, że pokryte powinny być już straty za 2016, że Zarząd działa na szkodę służby zdrowia. Podkreślił aby zająć się tym tematem bo jesteśmy na skraju bankructwa w tym dziale. Po odliczeniu strat 14 mln zł. zainwestowane zostało w służbę zdrowia – Zarząd nie ma prawa powiedzieć, że los pacjenta leży mu na sercu. Szpitale mają tak ogromne straty, że właściwie to należy współczuć dyrektorom. Marszałek kruczek jak mantrę powtarza kwestię nowej ustawy o sieci szpitali, że spowoduje to poprawę sytuacji – długów to nie spłaci a za rok 2016 jest do pokrycia 45 mln zł. Wyłoniona została firma, która ma przeprowadzić audyt i zaproponować rozwiązania dotyczące naprawy sytuacji w szpitalach, wcześniej dyrektorzy przygotowywali programy naprawcze – to jest chaos. Stwierdził, że już raz po PiS- ie odziedziczyliśmy tragiczną sytuację w służbie zdrowia i udało się jednostki służby zdrowia wyprowadzić na plus, wynik finansowy bez amortyzacji to było 13 mln zł. na plusie – zostało to całkowicie zmarnowane, roztrwonione. Wszystko to widać też w sprawozdaniu z wykonania budżetu jeśli chodzi o służbę zdrowia, w ogóle nie ma tam żadnych inwestycji, w ogóle Zarząd nie dba o służbę zdrowia. Ponadto zapytał co stało się z Programem Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego – zaznaczył, że złoży dziś interpelację w tej sprawie. Był to najlepszy program jaki mógł być dla samorządu do realizacji inwestycji sportowych, pozwalający na różne montaże finansowe, pozwalał realizować inwestycje w gminach, które nigdy by tych inwestycji nie zrealizowały. Mówimy o halach sportowych, basenach, bieżniach lekkoatletycznych, o stadionach lekkoatletycznych. Klub radnych PiS wraz z Zarządem na inwestycje sportowe w 2016 r. przeznaczył 59 000 zł. poprosił aby przypomnieć sobie ile przekazywane było na inwestycje sportowe w poprzednich latach, ile obiektów powstało, to były ogromne środki finansowe i dzisiaj to się sprawdza łącznie z programami rządowymi „Blisko boisko” i „Orlik 2012” nasze województwo zyskało wiele obiektów ale wy znowu niszczyte to, co się udawało – dzisiaj rząd zabiera środki na utrzymanie orlików. Dodał, że w jego powiecie są gminy, które nie mają pieniędzy na utrzymanie koordynatorów bo z ministerstwa nie ma środków. Zaznaczył, że rzadko zdarza mu się zgadzać z Jarosławem Kaczyńskim ale ostatnio się z nim zgodził, po modlitwie w Strachocinie, kiedy udzielał wywiadów stwierdził, że nie może być tak, że Rzeszów bierze wszystko – zaznaczył, że on odczytał te słowa jako swoiste votum nieufności do Zarządu Województwa i dodał, że osobiście poszerzył by tę wypowiedź o to, że nie może być tak, że jest tylko Rzeszów i Mielec w tym województwie. Rzeszów dzięki Prezydentowi i Radzie miasta prężnie się rozwija, Mielec dzięki Marszałkowi natomiast południe województwa jest wykluczone komunikacyjnie – poprosił Przewodniczącego aby prezentacja Dyrektora Waisa dotycząca tej kwestii, trafiła do wszystkich radnych.

Tam dokładnie widać gdzie są Bieszczady w polityce tego Zarządu, nie ma żadnej polityki zrównoważonego rozwoju, stworzone zostało województwo dwóch prędkości – to, które się rozwija i to o którym zarząd chciałby zapomnieć. Kończąc zaznaczył, że Marszałek w swoim wytapianiu wspominał dzisiaj o CWK, jest to świetna inwestycja napędzająca życie Rzeszowa i Podkarpacia, jedna z wielu, którymi może pochwalić się poprzedni Zarząd i Sejmik – przypomniał, że Klub PiS – u głosował przeciwko tej inwestycji, oprócz Posła Wojciech Buczaka, który siedzi tu na sali. Dodał, że w jego odczuciu wszystko to, co było budowane przez lata, obecnie jest zatracane. Marszałek dołał oliwy do ognia wówczas, gdy do CWK – naszej dumy-zaprosił festiwal opolski.

**Radny Jerzy Borcz** stwierdził, że z uwagą przysłuchuje się toczącej dyskusji jednak nie do końca dotyczy ona absolutorium. Słyszeliśmy o kontrolach w CWK, o źródłach geotermalnych, o wynikach finansowych w służbie zdrowia ostatnio mieliśmy debatę przecież więc nie trzeba tego powtarzać. Mamy tu dziś mówić o realizacji budżetu i myślenie analityczne jest tu bardzo dobre ale dzisiaj powinniśmy się posłużyć syntezą, syntezować to, co udało się w 2016 r. zrobić w oparciu o ten budżet. Kilkakrotnie dzisiaj padły tu słowa, że nie jest to budżet naszych marzeń i dobrze bo gdyby był to dzisiaj wykonanie byłoby żadne. Uchwaliliśmy taki budżet, który był realny i który Zarząd mógł zrealizować. Jeżeli w zakresie dochodów województwa na 2016 r. dochody zostały wykonane w kwocie 738,7 mln zł., co stanowi 103% planu to oznacza to, że 3% różnicy jest w zakresie tzw. odchylenia standardowego. Poza tym jest wyjaśnione, że wykonane dochody ogółem przekroczyły plan o 21 mln zł. – kwota ta wynika z dochodów ponad planowych – 46 mln zł. oraz niewykonanych dochodów w kwocie 25 mln zł. Każdy kto pracuje w samorządzie, gdzie planuje dochody a później je realizuje to zdaje sobie sprawę z tego, że nie da się tego zrealizować w skali 1:1. Dodał, że wszyscy wiedzieli, że rok 2016 będzie kiepski pod względem finansowym z wielu powodów, nie dlatego, że rządzi ta czy inna opcja – to było wiadomo już w 2010 r. Przechodząc do wydatków zaznaczył, że planowane były w kwocie 683,2 mln zł. z wykonane zostały w kwocie 614,1 mln zł., co stanowi 90% planowanych wydatków. Niewykonane 10% jest wyjaśnione oszczędnościami i opóźnieniami, co nie zawsze zależy od Zarządu. Każdy kto z lepszym nastawieniem czyta przedstawione informacje widzi, że jest wiele powodów składających się na niewykonanie. Życie pokazuje, że mądry budżet uchwaliliśmy a Zarząd prawie w całości go wykonał i to jest powód dla którego Klub Radnych PiS będzie oczywiście głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi.

**Poseł Wojciech Buczak** przysłuchując się debacie poczuł się jak w polskim Parlamencie, gdzie totalna opozycja występując podnosi szereg tematów obok merytorycznych dyskusji po to, żeby zaistnieć i totalnie skrytykować. Zaznaczył, że on nie chce się w to wpisywać i też tej atmosfery podgrzewać ale ponieważ kilka rzeczy padło to musi się do nich odnieść. Po pierwsze przywołanie wypowiedzi Prezesa Kaczyńskiego i zinterpretowanie ich jako votum nieufności dla Zarządu otóż efektem spotkania na Podkarpaciu Klubu Parlamentarnego PiS jest stanowisko do

Polskiego Rządu w którym Posłowie PiS , nie tylko z Podkarpacia, postulują aby wzmocnić politykę zrównoważonego rozwoju a zwłaszcza to dotyczy Podkarpacia, są tam przywołane wprost niektóre projekty jak S19, działania przeciwpowodziowe, zbiornik Kąty – Myscowa. Inwestycje te przez wiele lat były zaniedbane, niepodejmowane a nawet wstrzymywane. Jeżeli chodzi o tzw. drogę południową to od dwóch dni przysłuchuje się dyskusji w Rzeszowie, gdzie obrażani są mieszkańcy tego terenu, że nie rozumiejąc potrzeb rozwojowych blokują budowę tej drogi. Zaaapelował do wypowiadających się na ten temat aby spytali mieszkańców, którzy rzeczywiście zgłaszali uwagi ale nie nazwałby tego protestem i zadawali pytania dlaczego ta droga nie przebiega prosto, przez tereny niezabudowane, gdzie być może byłyby dwa domy do wyburzenia tylko miasto zaproponowało przebieg o 1/3 dłuższy i to w terminie, który nie dał możliwości podjęcia pozytywnej decyzji przez Ministerstwo. Dodatkowo skośnie do Wisłoka i koniecznością wyburzenia wielu nowopowstałych domów i centralnie przez osiedle wzdłuż ulicy Jana Pawła, która jest właśnie remontowana. Zaaapelował do dziennikarzy aby zapytali mieszkańców o ich zdanie w tej kwestii. Stanowczo podkreślił, że samorząd województwa i polski Rząd bardzo mocno wspierał i wspiera takie inwestycje. Jest wiele inwestycji na ulicach Rzeszowa, które wspierał i on i Marszałek aby mogły być wsparte Polską Wschodnią i doprowadziły do lepszego skomunikowania, tak samo jak inwestycje wokół lotniska. Zaaapelował do radnych aby dzisiaj dyskutując nad tym czy udzielić absolutorium Zarządowi wzięli pod uwagę merytoryczne argumenty, to jak budżet był wykonywany a nie to jak jest prowadzona polityka medialna przez władze Rzeszowa, jak są jakieś poboczne tematy tu rozgrywane.

**Poseł Krystyna Skowrońska** zaznaczyła, że jej wypowiedz miała być merytoryczna ale Poseł Buczak zaczął od polityki więc musi powiedzieć, że polityczna uchwałę podjął Sejmik Województwa Podkarpackiego w sprawie black hawków i co, i nic i to wygląda tak jak z tym budżetem, gdzie nawet Minister Obrony Narodowej nie potrafi odpowiedzieć posłowi na interpelację. W kwestii wykonania budżetu i ochrony zdrowia przypominała rok 2007 kiedy to ostatnim rzutem na taśmę algorytm rządu PiS został zmieniony na niekorzystny dla województwa podkarpackiego, mieliśmy otrzymywać mniej pieniędzy niż inne województwa a za migracje do innych województw płacić dodatkowe pieniądze. Otrzymywaliśmy 85% średniej krajowej. W 2009 r. rząd doprowadził do zmiany algorytmu przez co województwo podkarpackie każdego roku, poczynając od 2009 r, miało 400 mln zł. W rachunku ciągnionym jest to 4,5 mld zł., które złymi działaniami, nie nakierowanymi na dostępność dla pacjentów straciliście, pokazujecie stratę. W Warszawie chwalicie się szpitali a tutaj, tutaj Państwo będziecie mieć tego konsekwencje, niezrealizowania i tych błędów bo czy innym dzisiaj będzie ryczałt, który otrzymacie taki sam przy zwiększających się kosztach. Dopiero kolejny okres może pokazać, że może być dokonana zmiana. To jest informacja jaka powinni usłyszeć pacjenci, bo oni w dalszym ciągu czekają w kolejce. Kolejna kwestia to wielka powódź w roku 2010, przygotowanie projektów przez ówczesny rząd PiS, gdzie na zabezpieczenie przeciwpowodziowe otrzymałyby wsparcie tylko te regiony, gdzie można powiedzieć,



że dotyczy to 10 tyś mieszkańców – żaden projekt w naszym województwie się nie łąpał, ani Wisłok ani Wisłoka nie byłyby zrealizowane. Dodała, że ona każdorazowo w Warszawie pytała ile będzie dla podkarpacia, pierwotna rezerwa 800 mln zł. gdyby do tych pieniędzy były przygotowane projekty, byłyby zrealizowane. Stwierdziła, że nie miała mówić o sporcie ale 59 tyś zł w zakresie inwestycji sportowych i stwierdzenie Marszałek Kurowskiej na Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej, że to świetny plan przeniesienia żeby Warszawa rozdysponowywała pieniądze te z totolotka i inne. Te 59 000 to Pani Marszałek mogłaby z własnej kieszeni wesprzeć jednostki, które potrzebują wsparcia na sport. Dodała, że w parlamencie słyszała jak dawny radny i Marszałek a obecny Poseł Rzońca powiedział jak świetnie na rok 2017 będą wyglądały inwestycje – to fakt ale na rok 2016 były zamrożone i były to najniższe wydatki inwestycyjne na drogi spośród bardzo wielu lat a była szansa aby były wyższe. Największym grzechem Marszałka jest zaniechanie, że nie próbuje on nadrabiać atrakcyjności województwa w stosunku do innych. Nie można mówić o wykonaniu budżetu ponieważ ten balans pomiędzy przychodami a wydatkami jest niezwykle ważny. Nie ma innowacyjności, nie ma inwestycji, jest po prostu dzisiaj usprawiedliwianie dlaczego nie wykonano. Jeszcze niedawno byliśmy ogromnym placem budowy, 10 mld zł. wydatkowane było na inwestycje, cały rozwój portu lotniczego świetnie sfinansowany ze środków unijnych i centralnych, też most Mazowieckiego w Rzeszowie na Wisłoku. Podkreśliła, że na przyszłość namawia Zarząd Województwa do działania a nie do krytykowania innych.

**Wicemarszałek Województwa Bogdan Romaniuk** stwierdził, że wypowiedz zacznie od podziękowania dla Radnego Borcza, Przewodniczącego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów, który tym wszystkim, którzy nas teraz słuchają i oglądają wytłumaczył jak kształtowany jest budżet i jak jest realizowany w ciągu roku. Podkreślić należy, że gdyby budżet był zły to byłoby to zawarte w opinii RIO a ta wydała pozytywną opinię o jego realizacji. Jeżeli chodzi o brak wizji rozwoju przypominał, że w 2016 r. określany był wojewódzki plan transportowy gdzie jest zdefiniowana wizja rozwoju komunikacyjnego. Wartość kwotowa tej wizji to 888 mln zł. a zadań w niej zawartych jest 28. Realizacja drogowa tych zadań wygląda tak, że inwestycje drogowe po przetargu to 18 zadań na kwotę 378 mln zł., inwestycje drogowe w trakcie przetargu to zadania na 233 mln zł., inwestycje wprowadzone do WPF w systemie projektuj – buduj – jeszcze przed przetargiem, na kwotę 62 mln zł. W Programie Polski Wschodniej za zadanie pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 869 od węzła S19 Jasionka do węzła DK w Rudnej Małej – kwota 112 mln zł., 12 grudnia podpisano umowę z firmą Skanska na roboty budowlane – wartość umowna tego zakresu 53 mln zł., termin realizacji 15 czerwca 2018 r. W tym programie są jeszcze trzy zadania dodatkowe na kwotę łączną 124 mln zł. Mamy jeszcze programy transgraniczne, Polska – Białoruś – Ukraina i INTERREG Polska – Słowacja, gdzie w pierwszym zadania zgłoszone w procedurze pozakonkursowej będą realizowane na kwotę 42 mln zł. a w drugim dwa zadania na kwotę 8 mln zł.

**Radna Lidia Błądek** odpowiadając Radnemu Romaniukowi stwierdziła, że RIO wyraźnie zaznaczyło to w swojej opinii, że ocenia wykonanie budżetu tylko pod względem formalno – rachunkowym bo tak każe ustawa natomiast od oceny merytorycznej jest Sejmik. Poprosiła aby nie wprowadzać w błąd mieszkańców Podkarpacia. Zarząd nie wykonał budżetu, nie realizuje inwestycji, minęła już połowa okresu do wykorzystania środków unijnych w perspektywie 2014 – 2016, od 2013 r. zarząd miał dość dużo czasu aby inwestycje przygotować. Dodała, że zostało nam tylko 3,5 roku na wykorzystanie funduszy. Przypomniała, że w połowie perspektywy 2007-2013 mieliśmy wykorzystane ponad połowę środków unijnych i dostaliśmy kolejne jako jeden z najlepiej wykorzystujących je regionów i za dobre wykonanie RPO. Teraz co się dzieje? Jakie jest wykonanie RPO, jakie inwestycje są realizowane? Jaka jest wizja Zarządu? Żadna.

**Radna Teresa Kubas – Hul** stwierdziła, że chce udzielić odpowiedzi na pytanie Radnemu Borczowi, który zadał pytanie jak można zwiększyć dochody. Otóż przygotowując projekty, składając te projekty, aplikując o środki zewnętrzne z funduszy europejskich i wprowadzając do budżetu w trakcie roku jeżeli w momencie jego uchwalania jeszcze nie były znane źródła finansowania. Był cały rok 2016 żeby takie działania czynić, składać projekty i pozyskiwać środki szczególnie z programów krajowych, nie wspominając już o RPO gdzie instytucja zarządzająca jest Zarząd Województwa. Odniosła się również do wypowiedzi Pana Posła Buczaka, który pokazywał mapkę związaną z zaplanowaną do budowy inwestycją „Południowa obwodnica Miasta Rzeszowa” i zadawał pytania czy zapytaliśmy mieszkańców i co w tej sprawie zrobiliśmy. Stwierdziła, że zasada zawsze jest taka, że jeżeli są to środki z funduszy europejskich w ramach programów operacyjnych dostępnych na szczeblu krajowym, wszyscy bez względu na to czy lubimy danego samorządowca czy też nie i jaką reprezentuje on formację polityczną powinniśmy go wspierać w pozyskiwaniu środków na realizację inwestycji. Nie było i nie jest tajemnica jaki był harmonogram naboru wniosków, było bardzo dużo czasu aby się przygotować do złożenia dokumentacji niezbędnej do pozyskania środków a następnie realizacji inwestycji. Nawet jeżeli były wątpliwości co do przebiegu ostatecznej trasy tej inwestycji to przecież jesteśmy na etapie koncepcji, realizacja miała być w trybie zaprojektuj i wybuduj więc można było jeszcze nad tą koncepcją pracować aby pomóc pozyskać środki dla Podkarpacia. Kolejną kwestią jaką poruszył Pan Poseł było to jak wiele zostało zrobione w okolicach Rzeszowa i należy tu wspomnieć o tym, że to w czasach kiedy rządziła tu koalicja PO-PSL-SLD podjęliśmy bardzo ważną decyzję aby wpisać do WPF inwestycję tzw. lotniskową. Wybraliśmy w drodze przetargu wykonawcę, który miał zaprojektować całość inwestycji i wybudować tylko jeden odcinek czyli skrzyżowanie wielopoziomowe na dawnej drodze krajowej Nr 9. Był gotowy projekt, był wniosek złożony u Wojewody celem uzyskania decyzji tzw. ZRID, to nie kto inny jak poprzedni Zarząd podjął decyzje o wycofaniu tego wniosku a gdyby ta inwestycja w takim układzie była zaprojektowana to nic nie stałoby na przeszkodzie aby do Programu Polska Wschodnia na lata 2014-2020 złożyć ten projekt, tak aby te środki były zainwestowane na Podkarpaciu. Nie ma podziału

środków na koperty wojewódzkie, inne województwa się cieszą z tego powodu, że na terenie naszego nie potrafiono przygotować dobrych wniosków. Dodała, że cieszy się, że Pan Poseł tak pamięta o tych wszystkich inwestycjach, które zostały zrealizowane bo to jeszcze my zapoczątkowaliśmy. Stwierdziła, że to nie w tym rzecz kto zapoczątkował i jest zadowolona, że Zarząd tego nie wycofał i nie zepsuł tylko kontynuował. Niezadowolona jest z tego, że wydano wówczas środki publiczne na przygotowanie całej dokumentacji projektowej na wszystkie 4 odcinki łącznie z wyprowadzeniem ruchu na dwa węzły autostradowe i zaniechano realizacji tej inwestycji. Zapytała co stało na przeszkodzie żeby taki projekt w całości złożyć do Programu Operacyjnego Polska Wschodnia i nawet jeśli jakiś projekt z województw podkarpackiego nie uzyskuje wsparcia to alternatywnie są inne projekty a tutaj nie było, województwo utraciło te środki bezpowrotnie. Poprosiła aby pamiętać, że jeśli są inwestycje realizowane na terenie naszego województwa, finansowane z zewnętrznych źródeł to nie ważne, który samorządowiec podejmuje taką decyzję i potrzebuje wsparcia parlamentarzysty powinni tego wsparcia udzielić.

**Członek Zarządu Stanisław Kruczek** stwierdził, że fakt iż w służbie zdrowia jest ciężko i trudno jest pewnie wynikiem dobrych rządów PO i dlatego w systemie potrzebne są w tej chwili tak gruntowne zmiany. Stwierdził, że w roku ubiegłym łącznie w szpitalach zainwestowano ponad 40 mln zł. doliczając 29 mln zł pokrycia straty jest to bardzo dobra kwota. Również inne środki poza budżetem województwa za pośrednictwem parlamentarzystów zostały przez Zarząd pozyskane, szczególnie środki z programów profilaktycznych, leczenia chorób nowotworowych. Dodał, że Szpital Nr 1 to inwestycje na kwotę 17,5 mln zł., Szpital Kliniczny Nr 2 prawie 7 mln zł., Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu 7 mln zł., Szpital w Krośnie ponad 4 mln zł., Szpital w Tarnobrzegu prawie 6,5 mln zł. patrząc na poprzednie lata jest to całkiem przyzwoita kwota na inwestycje w tak trudnym okresie czasu. Dodał, że pieniądze wydane ze środków unijnych w latach 2007 – 2013 zostały w wielu wypadkach zmarnotrawione i dlatego UE i to nie dla Rządu PiS ale jeszcze poprzedniego rządu postawiła barierę dla wykorzystania środków na ochronę zdrowia z nowej perspektywy warunkując powołaniem specjalnych mechanizmów koordynujących wydawanie pieniędzy z nowej perspektywy. Został powołany komitet sterujący składający się z przedstawicieli regionów, Ministerstwa Zdrowia, innych Ministerstw oraz Komisji Europejskiej w miesiącu grudniu 2016 r. dla Podkarpacia dla szpitali zaakceptował szereg projektów na łączną sumę 185 mln zł. Pierwszą umowę na realizację z nowej perspektywy podpisał szpital w Krośnie, reszta szpitali w tej chwili jest na etapie kwalifikacji. Problemy systemowe, które wymagają zmian są, Rząd podjął decyzję o sieciowaniu szpitali aby pokazać te, które w systemie są najważniejsze. Informacja o najważniejszych działaniach podejmowanych przez Rząd została radnym przesłana. Istotna w niej jest mapa wzrostu nakładów na ochronę zdrowia od 4,38 w roku 2017 do 6% PKB w roku 2025.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak** – powiedział, że z satysfakcją wysłuchał porad wygłaszanych przez radnych PSL i PO. Następnie wyraził zadowolenie w odniesieniu do słów radnego Stępnia dotyczących wyposażenia szpitala w Tarnobrzegu w rezonans magnetyczny.

W odniesieniu do przywoływanej przeszłości przypomniał, że dwie kadencje temu to PiS podjęło wielkopomne decyzje dotyczące dróg wojewódzkich dzięki, którym powiat dębicki i mielecki może korzystać z drogi 905 w dojeździe do autostrady, która z winy Platformy była opóźniona. Przy budżecie roku 2016 i 2017 Dębica i miejscowości zagrożone powodzią będą zabezpieczone bo budowany jest wał przeciwpowodziowy za co dziękuje Zarządowi i Podkarpackiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych za sprawna realizację tej inwestycji. Poprosił aby na uwadze mieć pozytywne efekty 2016 roku i wyraził nadzieję że rok 2017 będzie rokiem z którego PiS będzie zadowolony ale również i Platforma i PSL

**Dorota Chilik Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – odnosząc się do wykorzystania środków unijnych stwierdziła, że wyborcy którzy słuchają tych wypowiedzi mogą mieć poczucie nic nie robimy. Obraża to tych którzy pisali projekty i wykorzystywały każdą złotówkę przeznaczoną na rozwój lokalny obraża to również samorządy lokalne i gminy. Jeżeli chodzi o programy to mamy program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, Jest Polska - Słowacja, Polska – Ukraina i wiele innych środków. W nawiązaniu do programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Pani Chilik jako osoba uczestnicząca w przyznawaniu środków dla samorządów województw stwierdza, że województwo podkarpackie jest w czołówce w wykorzystaniu. Opóźnienia są wynikiem potrzeby zamknięcia i wykończenia pewnych inwestycji w ramach poprzedniej perspektywy. Nie można wkroczyć w nową perspektywę przed zamknięciem starej. Nie należy mówić że ktoś zawinił. Aby zrozumieć mechanizmy działania trzeba mieć wiedzę i wieloletnie doświadczenie. Od 2016 weszło możliwość składania wniosków do PROWu czy też innych ważnych programów i jak stwierdziła radna Chilik, listy zawsze są pełne. Jeżeli chodzi o drogi wszystkie samorządy województw zakończyły nabory w ubiegłym roku. Do 6 miesięcy należy podpisać umowy z beneficjentami i w tym miejscu województwo podkarpackie ma wykorzystanie jedno z największych w Polsce. Radna przypomniała że istnieją limity na każde działanie. Podkreśliła, że nie rozumie tej debaty i zarzutów że się nie robi i że się nie da. W nawiązaniu do przytoczonej Białki Tatrzańskiej i Bukowiny Tatrzańskiej to podobnie jak w przypadku wyciągu w Gminie Rymanów byli tam ludzie i stowarzyszenia, które czerpało środki z programów dofinansowujących rozwój średnich i małych przedsiębiorstw. Następnie radna podkreśliła, że strategiczne inwestycje są ważne ale należy pamiętać o naszych strategiach i o tym co jest najważniejsze. Unia dyktuje nam co możemy a czego nie. W tamtej perspektywie, każda gmina chciała mieć basen, a teraz zmagają się z problemem ekonomicznego utrzymania dlatego też należy mieć na uwadze realne potrzeby. W ostatnim czasie realizowana była konferencja GV4+3, w której uczestniczyły największe agencje płatnicze Europy. Jej uczestnicy byli zaskoczeni tym jak podkarpackie realizuje inwestycje a Marszałek był brany za wzór. Jeżeli chodzi o

rozwój małych i średnich przedsiębiorstw to jest projekt Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego na 16 milionów, który się rozpoczyna i wszyscy przedsiębiorcy będą mogli uczestniczyć w wyjazdach i misjach gospodarczych na całym świecie. Jeżeli chodzi o projekt Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu prawie 42 miliony, Żywe Laboratorium Polityki Publicznej 532 tys., w ramach projektu Szlak Maryjny ważniejsze sanktuaria zdobędą nową infrastrukturę okołoturystyczną. Każdy z partnerów ma około 1,5 miliona i każdy daje swój wkład. Program Inteligentna specjalizacja 4,2 miliona, Koordynacja Sektora Ekonomii Społecznej 1,5 miliona. Nie należy mówić, że podkarpacie nie korzysta. Są wyznaczone daty i harmonogram naboru do którego trzeba się dostosować. Radna Dorota Chilik poprosiła aby nie mówić, że nic się nie robi bo robi się dużo a podkarpackie jest brane za przykład.

**Radny Jerzy Borcz** – zwracając się do radnej Lidii Błądek radny powiedział, że wygłasza niebezpieczne z punktu widzenia rozwoju województwa stwierdzenia niczym niepotwierdzone. W nawiązaniu do wypowiedzi pani Błądek dotyczącej rozwoju sąsiednich województw w których rządzi inna opcja to oglądając te dwa sąsiednie województwa jako dyrektor Agencji Nieruchomości Rolnych przez pryzmat biznesu i twierdzi, że spośród trzech województw podkarpackie, świętokrzyskie i małopolskie nie ma takiego drugiego województwa, które byłoby tak atrakcyjne pod względem inwestycyjnym. Zarówno Krakowski Park Technologiczny jak i strefy ekonomiczne mielecka i tarnobrzeska są najbardziej aktywne na naszym terenie. Zaapelował do młodzieży aby nie wyjeżdżała bo już nie długo w Dębicy będzie brakować rąk do pracy. To na podkarpacki są najważniejsze inwestycje. Podkreślił, że jest pełen uznania dla Zarządu Województwa Podkarpackiego za to, że współpracuje z samorządami lokalnymi nie patrząc na to z jakiej opcji politycznej wywodzi się wójt, burmistrz czy prezydent miasta. Jeżeli inwestycja, którą teraz wspiera zarząd, wspiera gmina Dębica i Agencja Nieruchomości Rolnych dojdzie do skutku to nawet ci którzy dziś tak krytykują będą musieli to uznać i bić brawo. Nie przypadkowo u nas rozwój sieci dróg spowodował wzrost cen na grunty inwestycyjne i duże zainteresowanie inwestorów. W tej chwili najbardziej ciekawymi gruntami są te koło Dębicy i lokują się tam potężne firmy. Mamy interesujące inwestycje w strefie przemysłowej. Wszystko to wspiera Zarząd. Radny Borcz zwrócił się z prośbą by nie rozpowszechniać informacji, że województwo podkarpackie się cofa, że jest gorsze od sąsiednich bo jest wręcz przeciwnie, województwo się rozwija w miarę naszych możliwości.

**Radna Lidia Błądek** – Radna stwierdziła, że radny Borcz atakuje ją ad personam co świadczy o braku argumentów merytorycznych. Dodała, że swoje wystąpienie oparła na faktach, liczbach i podając przykłady. Największy niepokój budzi niewykonanie środków na rozwój Podkarpacia, które były do dyspozycji Zarządu w 2016 r. w

wysokości ponad 124 miliony zł. Taka sytuacja nie zdążyła się jeszcze w historii województwa i obok takiego faktu nie można przejść. Obojętnie. Agencja Nieruchomości Rolnych jest Agencją rządową i ma się nijak do samorządu i jego zadań bo to jest instytucja państwowa. Mówimy teraz o samorządzie i wykonaniu budżetu i jako radni mamy prawo oceniać merytorycznie.

**Radny Wojciech Zając** - trakcie dyskusji mówiono o zrównoważonym rozwoju województwa i akcentowano potrzeby południa tego województwa. Pan Zając powiedział, iż pokaże jak wygląda zrównoważony rozwój na przykładzie gminy Nowy Żmigród w powiecie jasielskim. Jeżeli chodzi o zrealizowane inwestycje to trwa budowa hali sportowej o wartości 4 miliony zł. z czego 2,900 tys z programu rozwoju bazy sportowej województwa, modernizacja przedszkola gminnego – działanie w ramach RPO, zadanie o wartości ponad milion zł., program rozwoju obszarów wiejskich przebudowa ulic i placu kościelnego, zadanie o wartości ponad 4 miliony zł, inwestycje na drodze wojewódzkiej realizowane w zeszłym roku z budżetu województwa, rozbudowa oczyszczalni ścieków, dofinansowanie na ochronę zabytków w Nowym Żmigrodzie. Następnie nawiązując do wypowiedzi pani Poseł Skowrońskiej dotyczącej inwestycji w zakresie ochrony przeciwpowodziowej radny Zając powiedział że doskonale zna sytuację z 2010 roku kiedy mieszkańcy w powiecie jasielskim w miejscowości Święcany i Siepietnica traci dorobek swojego życia. W ramach odpowiedzialności za województwo podkarpackie w zeszłym roku zrealizowaliśmy inwestycję pn. „Optymalna metoda zarządzania ryzykiem powodziowym potok Olszynka w kilometrze od 5.300 do 6.570 w miejscowości Święcany oraz w kilometrach 1300 do 2060 z miejscowości Siepietnica za kwotę blisko milion zł. Na koniec radny Zając powiedział, że wypowiedzi radnych PO j mają się nijak do przedmiotu debaty.

**Radny Sławomir Miklicz** – zwracając się do radnego Wojciecha Zająca odniósł się do tematu wykluczenia południowej części województwa. Powiedział, iż wie jak wyglądała prezentacja na komisjach wyjazdowych w których uczestniczył radny Zając w związku z tym ponawia wniosek formalny aby ta prezentacja została przesłana wszystkim radnym. Następnie radny odniósł się do zarzutu, że wypowiedzi radnych PO nie dotyczą budżetu stwierdził że to wypowiedź radnego Zająca nie odnosi się do budżetu gdyż przytacza on przykłady inwestycji swojej gminy, która nie jest przedmiotem wykonania budżetu. Dodał, iż od przewodniczącego klubu PiS oczekiwał, że jako jeden z pierwszych zabierze głos i że będzie tego budżetu bronił.

**Radny Jerzy Borcz** – radny wyraził nadzieję, że w swojej wypowiedzi nie obraził radnej Lidii Błądek, że jego intencją było jedynie odniesienie się do zarzutu że województwo podkarpackie rozwija się gorzej od województwa świętokrzyskiego i małopolskiego. Dodał, że Agencja Nieruchomości Rolnych mimo iż jest instytucją rządową to nie oznacza to że nie ma obowiązku współpracy z samorządem lokalnymi. Zwracając się do radnej Błądek zaproponował wskazanie zapisu w ustawie, który o tej współpracy mówi.

**Radny Wiesław Lada** – radny poprosił aby zakończyć dyskusję gdyż dzięki dobrym wystąpieniom radnej Teresy Kubas-Hul w imieniu klubu PO i radnego Władysława Stępnia w imieniu klubu PSL temat został wyczerpany. Jest natomiast zawiedzony wystąpieniem radnego Jerzego Borcza jako przedstawiciela klubu PiS. W odniesieniu do wypowiedzi o współpracy między zarządem województwa a samorządami według radnego Lada przykład takiej współpracy został pokazany w dniu wczorajszym gdzie delegacja sejmiku gościła u prezydenta i nie było tam miejsca dla radnych opozycji oraz na zjeździe sejmików w Łodzi gdzie radni opozycyjni nie otrzymali prawa głosu. Na zakończenie radny powiedział że dla dobra mieszkańców dobre propozycje i projekty będą popierane bez względu na podziału klubowe.

**Jerzy Cypryś Przewodniczący Sejmiku** – przypomniał, że zgodnie z zapisami w statucie i regulaminie debata przy udzielaniu absolutorium może zostać zakończona po wyczerpaniu listy mówców.

**Krystyna Skowrońska Poseł na Sejm** – odnosząc się do wypowiedzi radnego Zająca powiedziała iż nie zrozumiała jej wypowiedzi dotyczącej inwestycji drogowych, które były najniższe od kilku lat w zakresie województwa jak i kraju. Dodatkowo w zakresie służby zdrowia jak powiedziała będzie czas rozmów dotyczących tego jak przekłada się kondycja podmiotów, których organem założycielskim jest sejmik z obecną sytuacją i dopłatą do zadłużenia szpitali. Odnosząc się do wypowiedzi członka zarządu Kruczka dotyczącej niezapłaconych nadwykonań zapytała czy wszystkie nadwykonania za 2016 rok zostały zapłacone jeśli nie to ile z tych pieniędzy nie wpłynęło do zarządzanych podmiotów. Zwracając się do radnego Zająca stwierdziła, że pamięta powódź z 2010 r. w Jaśle ale również tę w Mielcu i Rzeszowie. Zarzuciła radnemu, iż krytykuje ją w sytuacji gdzie mówi o stumilionowych inwestycjach zrealizowanych za 65, 80 a w Rzeszowie za około 50 milionów złotych.

**Stanisław Kruczek Członek Zarządu** – pan Kruczek przyznał, że system musi zostać przebudowany i że w tym roku również nadwykonania nie zostały zapłacone. Podkreślił iż system powinien być spójny dla wszystkich mieszkańców, niezależny i sprawiedliwy również dla podkarpacia.

**Jerzy Cypryś Przewodniczący Sejmiku** - podziękował wszystkim za zabrane głosy jednak zwrócił uwagę na nadużycia i nie merytoryczne wypowiedzi w tym zarzucanie marszałkowi niedopełnienie formalności przez prezydenta Rzeszowa.

**Marszałek Województwa Władysław Ortyl**– Marszałek powiedział, że zalicza się do grona osób, które nie rozumieją sensu wypowiedzi Poseł Skowrońskiej. Dodał, że porusza ona kwestie niezwiązane z wykonaniem budżetu województwa podkarpackiego lecz te na które sejmik nie ma wpływu. Marszałek zaapelował aby nie wprowadzać w błąd osoby oglądające debatę w Internecie podobnie jak w było to w kwestii obwiniania samorządu województwa podkarpackiego przez radną Teresę Kubas-Hul za niedopełnienie formalności przez prezydenta Rzeszowa. Następnie Marszałek zwrócił się z prośbą do pani Skarbnik o zaprezentowanie porównawczych

analiz z innymi województwami. Powiedział, że ukażą one, że wszystkie województwa w roku 2016 przewidziały nadwyżki po to aby kumulować środki. Pokaże również jakie straty w wykonaniu budżetu odnotowały województwa, do których porównywano województwo podkarpackie i które były podawane za przykład.

Marszałek stwierdził, że radni nie słuchają wypowiedzi i wyjaśnień nie tylko Marszałka a także wzajemnych co wprowadza widzów tej debaty w błąd.

Podkreślił, że wszyscy musimy się troszczyć o to co będzie kiedy wyjdziemy z UE lub kiedy skończy się perspektywa. Samorząd już przygotowuje budżet na skutki brexitu oraz na ewentualną zmianę polityki spójności poprzez działania przyszłościowe tj. kumulacja środków w Banku Gospodarstwa Krajowego, założenie Podkarpackiego Funduszu Rozwoju. Marszałek powiedział, że należy o tym rozmawiać jednak wszystko to było omówione i tłumaczone a nie wszyscy to pamiętają. Następnie Marszałek w odniesieniu do informacji, że bilans dotyczący środków europejskich jest dodatni powiedział, że należy pamiętać że środki wdrażane są przy zachowaniu dyscypliny realizacji inwestycji. Następnie Marszałek powiedział, że nie zna budżetu którego nikt w trakcie nie zmieniał, że jest to normalna praktyka. W kwestii dotacji na szkoły wyższe Marszałek wyjaśnił że kwota w wysokości 150 tys. zł została wydana na juwenalia a kwota w wysokości 935 tys. zł jest to wydatek z miliona zł. przeznaczonych na szkoły wyższe. W kolejnych słowach Marszałek potwierdził swoje wcześniejsze wypowiedzi o staraniach jakie czynił aby zwiększyć budżet i tak też zrobił. Inwestycje które zostały uruchomione w roku 2016 opiewały na prawie 900 milionów co już przedstawił. Przypomniał, że wykonanie budżetu na poziomie 89% było w 2012 r. dlatego też poprosił by nie mówić że tak niskiego wykonania jeszcze nie było bo to kłamstwo. Dalej Marszałek powiedział, że może dobrze stało się że CBA wzięło dokumenty dotyczące CWK i że nie ma żadnych obaw. Dodał, że takie wypowiedzi jak „4 lata degradacji województwa”, „Rzeszów ucieka” to antyreklama, która może zaszkodzi zarówno temu co mówi jak i całemu województwo bo prowadzona jest walka o wspomnianego, ważnego inwestora. Podkreślił, że będzie dbać bo łączniki, zjazdy i wjazdy na autostradę bo są to jedne z najlepszych miejsc do inwestowania w województwie a może i kraju. Będą robione łączniki w Dębicy Ropczycach i Łańcucie, jest robiony łącznik między drogą S19, lotniskiem a węzłem do autostrady A4 a wszystko to z pieniędzy województwa podkarpackiego z RPO co składa się na sumę 900 milionów. Marszałek zwrócił się z pytaniem, kto zrobił tak nędzne zjazdy i wjazdy na autostradę na drogi gminne i powiatowe, gdzie mieszkańcom pod nosem przejeżdżają Tiry 24 na dobę. Marszałek zarzucił opozycji polityczny atak z pomocą pani Poseł zamiast skoncentrowania się na debacie nad budżetem i przyszłością województwa. Dodał, że nie jest w stanie zrozumieć co ma black hawk do budżetu województwa i absolutorium. W następnych słowach Marszałek powiedział, że jest to hipokryzja, bronić Prezydenta Ferencza i oskarżać zarząd, że Prezydent nie dostał 300 milionów. Marszałek stwierdził, że na dzień dzisiejszy PiS ma 75% poparcie w województwie co oznacza że jeszcze jedna formacja zniknie ze sceny politycznej i poprosił by zastanowić się kogo to czeka.



Marszałek powiedział, że trzeba popatrzeć czego dokonują jeżeli chodzi o Rozwój Zrównoważony i że zastali RPO w pewnej fazie opracowywania w 2013 roku. Wtedy nie było równoważenia w postaci wyznaczenia 11 powiatów, które są najsłabiej rozwinięte w województwie i nie było tam kierowania dodatkowych punktów dla tych powiatów, nie również było dedykowania im specjalnych środków. Natomiast równoważeniem jest Błękitny San czy Bieszczady, które uzyskują 8 punktów jeżeli chodzi o preferencje, za sprawy środowiskowe i drogi lokalne. Ponadto wśród inteligentnych specjalizacji nie było motoryzacji, która ulokowana jest na południu tj. w Krośnie, Sanoku, Zagórz, Jaśle. Nikt wówczas nie pomyślał by wprowadzić motoryzację lecz trwano przy jednej specjalizacji co było dużym błędem. Marszałek poinformował, że pochodzi z miasta gdzie monokultura przemysłowa w tym WSK Mielec omal nie doprowadziła miasta do upadku dlatego należy o tym myśleć i nie można iść w monokulturowy układ w województwie, w mieście i regionie. Należy stawiać na kilka branż i tak właśnie jest robione. Marszałek przypomniał, kto jest odpowiedzialny za izolację tego terenu, za to że w Bieszczady SA czerwone plamy gdzie jedzie się 2, 5 godz., i czyj rząd nie chciał podpisać kontraktu terytorialnego aby była tam S19 do Łabicy. Stwierdził, że to PO na czele z eurodeputowanym Wałęsą w parlamencie Europejskim negocjował S19 jako korytarz, który otwiera nasze województwa co było ciosem w plecy ważnej inwestycji na Podkarpaciu.

Marszałek powiedział następnie, że nie było takiego odważnego rządu, który zajęłby się poważnie służba zdrowia i że priorytetem było aby ją prywatyzować. By zatrzymać budżetowanie NFZu na tym samym poziomie przy zwiększającej się liczbie pacjentów

Na poprzednim sejmiku prezentowano jak krzywa wzrostu liczby pacjentów rozjeżdżała się z krzywą wzrostu środków na pacjenta. To jest klucz. Marszałek wyjaśnił, że wzrost środków z NFZ zatrzymano po to by doprowadzić szpitale do pewnego poziomu upadłości i je sprywatyzować, kupić za darmo. A dziś jest odważne choć trudne i problematyczne tworzenie sieci szpitali i progresja wzrostu nakładu środków na zdrowie. Musi to nastąpić by wyprowadzić te szpitale z trudnych sytuacji. W 2015 roku było 30 milionów nakładów na ochronę zdrowia, a w 2016 r. 50 milionów jednak Marszałek zarzucił, że nikt nie słuchał.

Marszałek poinformował, że na prezentacji pokazane zostanie, że województwo podkarpackie dochody wykonało w 103 %, tylko lubuskie ma wykonanie na poziomie 104%. Pozostałe wypadają dużo gorzej. Marszałek raz jeszcze podkreślił, że wszystkie województwa poza jednym zaplanowały nadwyżkę po to aby kumulować środki bo rusza perspektywa finansowa. Województwo podkarpackie ma 35% zadłużenia w stosunku do dochodów do daje nam trzecie miejsce, nie zadłużamy się, środki będą lokowane w inwestycje natomiast przywoływane województwa jako przykład mają po 50, 60 % zadłużenia.

Na zakończenie Marszałek powiedział, że pewien krytycyzm jest potrzebny, dyskusja i debata jest bardzo potrzebna a nie oskarżanie Zarządu i Marszałka za błędy

prezydenta Rzeszowa oraz obarczanie odpowiedzialnością za śmigłowce black hawk, które nie mają wpływu na wykonanie budżetu

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak** - zaproponował, żeby głosy zabrała jeszcze Radna Teresa Kubas – Hul i Radny Sławomir Miklicz, aby później można było przejść do prezentacji materiałów, które przygotowała Pani Skarbnik Janina Jastrząb z Zarządem W.P. Powiedział też, że Poseł na Sejm Krystyna Skowrońska uzyska głos, jeśli usilnie będzie chciał po prezentacji. Oznajmił, że jednak Pani Poseł na Sejm według ustawy ma takie uprawnienia i może zabrać głos.

**Poseł na Sejm Krystyna Skowrońska** – oznajmiła, że sprawa możliwości głosu była przedmiotem opinii prawnej, której radca na wniosek Wiceprzewodniczącego Czesława Łączaka na jednej z sesji wyjaśniał. Podkreśliła, że jej wypowiedź dotyczy tematu, który jest przedmiotem omawianej sprawy. Poseł na Sejm Krystyna Skowrońska wyraziła brak zrozumienia ze strony Marszałka Władysława Ortyła na temat Black Hawk. Stwierdzając, że potrzebna jest rzetelna wypowiedź wyjaśniła, że sprawa Black Hawk była przedmiotem specjalnej sesji Sejmiku WP, która odbyła się w Mielcu. Powiedziała, że w tym terminie, w październiku 2016 r. Minister Macierewicz w obecności Pani Premier obiecał, że będą zakupione dwa śmigłowce, a następnie tego nie zrealizował. Porównała to do obietnic Marszałka Władysława Ortyła. Przyznała, że w 2008 r. zmienione Rozporządzenie Ministra Zdrowia Pana Zbigniewa Religi krzywdziło Podkarpacie. Przypomniała, że odbyło się wiele spotkań Sejmiku w sprawie równego traktowania województwa. Wspomniała o Europoślach Jarosławie Wałęsie oraz Tomaszu Porębie w kontekście drogi S19 lata 2022- 2025, że nic z tego nie wychodzi. Dodała, że bardzo jej zależy na Podkarpaciu i jego rozwoju jak Marszałkowi. Zwracając się do Marszałka z prośbą, żeby nie powtarzał nieprawdy. Przypomniała, że wiele razy wspominała o drogach regionalnych, o wsparciu dla Szpitala Klinicznego o inwestycji dotyczącej Zamku Lubomirskich tym samym wyrażając, jak bardzo jej zależy na rozwoju województwa.

**Radna Teresa Kubas – Hul** – zwróciła się do Pana Marszałka, podkreślając uczucie zażenowania podczas jego wystąpienia. Wyraziła również zdanie, że szef ugrupowania politycznego nie powinien być marszałkiem województwa, zwłaszcza, że w klubie ugrupowania politycznego Prawa i Sprawiedliwości jest wiele osób lepiej przygotowanych merytorycznie. Następnie poruszyła temat obrażania przez Marszałka radnych i posłów. Przypomniała także, że na sesji grudniowej podczas debaty o budżecie na rok 2016 użył sformułowania, które brzmiało „ Zarząd spodziewa się spływu środków jako dotacji celowych na zadania rządowe i własne, co powinno zwiększyć dochody. W tej chwili tworzona jest komórka, która będzie zajmowała się projektami własnymi i grupa osób, która się zajmie złożeniem projektów w kooperacji z naszymi jednostkami i samorządami.” Radna Teresa Kubas – Hul wyjaśniała Marszałkowi, że nie oskarżała go o odpowiedzialność za nie uzyskanie dotacji przez Samorząd Miasta Rzeszowa. Dodała także, kierując słowa do Marszałka, że ten nie odpowiada na pytanie i w swoich wypowiedziach nie odnosi się do pytania o to, dlaczego Samorząd Województwa Podkarpackiego nie

wykorzystał szansę złożenia projektu do programu Polska Wschodnia na realizację wszystkich czterech etapów budowy i przebudowy drogi łączącej dwa węzły autostradowe i drogi wraz ze skrzyżowaniami wielopoziomowymi komunikującej obszar Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego. Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że to jest zaniechanie ze strony Marszałka, że wycofał wniosek o wydanie ZRID od Wojewody, jak również to, że projekt nie został złożony w jednym z ostatnich naborów, zwłaszcza, że realizacja tego projektu rozwiązałaby problem komunikacyjny dotyczący tego obszaru. Województwo utraciło środki w wysokości równowartości projektu, który nie został niestety rozpatrzony. Powiedziała, że nie używa sformułowań o uchwałach legalnych i nielegalnych, jak twierdzi Marszałek. Przypomniała o deklaracjach z jego strony, w których obiecywał, że wzrosną dochody i wydatki do 1 mld zł, w przypadkach projektów drogowych budżet wzrośnie o 100 mln zł oraz o tyle samo w przypadku służby zdrowia i że Marszałek się z tego jednak nie wywiązał. Stwierdziła, że Marszałek jest mistrzem w zakresie oskarżania innych o kłamstwa jak i obrażania innych.

**Radny Sławomir Miklicz** – powiedział, że jest w stanie przewidzieć co będzie w końcowej części wypowiedzi Marszałka, ponieważ często ją powtarza, że sam mógłby napisać dla Marszałka 70% wystąpienia, ale zdaje się, że ktoś to zrobił już wcześniej. Stwierdził tak dlatego, że Marszałek w swoim przemówieniu zupełnie nie odniósł się merytorycznie do zarzutów radnych z ugrupowania klubu PO. Zasugerował zmianę zdań wypowiedzianych przez Marszałka. Radny Sławomir Miklicz zwrócił się do Marszałka mówiąc, że kiedy brakuje mu argumentów do dyskusji merytorycznej, atakuje innych personalnie. Wymienił Marszałkowi brak poruszenia przez niego tematów o Janosikowym czy Podkarpackiej Bazie Sportowej albo merytorycznych zarzutów względem służby zdrowia. Przypomniał ile zostało dokonanych inwestycji, takich jak lotnisko, CWK za czasów poprzedniego Zarządu, a którymi teraz chwali się obecny. W nawiązaniu do wypowiedzi Marszałka o przeniesienie Festiwalu Opole do CWK powiedział, żeby pomyśleć o wypromowaniu własnej marki.

**Marszałek Władysław Ortyl** – oznajmił, że konsekwentnie powtarza niektóre sformułowania, żeby z czasem dotarły one do wszystkich słuchaczy. Wyjaśnił również, że nie zamierza milczeć, jeśli jest świadkiem reprezentowania postawy, która może mieć wpływ na zły wizerunek województwa podkarpackiego. Odpowiadając Radnej Kubas – Hul, powiedział, że zrezygnowano z projektu, który niekoniecznie musi być realizowany w proponowanym miejscu, że naruszał on pewne dobra instytucji z tamtego rejonu, który naruszał także sprawy mieszkańców związane z ochroną środowiska z ciszą i spokojem. Poinformował, że to rozwiązanie było droższe, więc odejście od jego realizacji pozwoliło na zaoszczędzeniu środków i dało to możliwość przeniesienia ich na inne inwestycje, między innymi na południe województwa. Podkreślił, że najważniejsze jest spojrzenie na sprawę z szerszej perspektywy i zwrócił się z prośbą o to, żeby mieć to na uwadze planując inwestycje czy budżet.

**Skarbnik Województwa Janina Jastrząb** – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu województwa podkarpackiego za 2016 r. w formie prezentacji, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Województwa Janina Jastrząb poza prezentacją dodała informację o wolnych środkach w wysokości 122 500 000 zł, które odnoszą się do środków po rozliczeniu wykonanych dochodów, wykonanych wydatków, przychodów oraz rozchodów. Przytoczyła dane z 2015 r. o zamknięciu rozliczeń przez wszystkie 16 województw wolnymi środkami (o różnej wartości). W roku 2016 sytuacja się powtórzyła i powiedziała, że nasze województwo nie jest jedynym województwem z ponad 100 mln wolnymi środkami, np. województwo lubelskie 112 mln zł., woj. mazowieckie 107 mln zł., woj. podlaskie 123 mln zł. , woj. pomorskie 124 mln zł., woj. świętokrzyskie 132 mln zł., woj. wielkopolskie 175 mln zł., woj. zachodniopomorskie prawie 115 mln zł., woj. śląskie 144mln zł.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 10 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XXXVII/653/17 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2016 r.**

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że projekt uchwały, opinię Komisji Rewizyjnej oraz Uchwałę Nr III/3/2017 z dnia 12 maja 2017 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2016 r. radni otrzymali wraz z materiałami na sesję Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem do radnych czy jest potrzeba przedstawienia opinii Komisji Rewizyjnej oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W związku z brakiem woli ze strony radnych w powyższej kwestii, Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2016 r.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw było 10 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Marszałek Władysław Ortyl** - Zwrócił się z podziękowaniem za dzisiejszą debatę, za przychylne i krytyczne opinie. Zaznaczył, żeby kłamstwem przy tak ważnej uchwale się nie posługiwać. Swoje podziękowania skierował również do Zarządu, pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, pracownikom podległych jednostek, którzy to przyczynili się na realizację budżetu, który znacznie się zwiększył. Oznajmił, że trzeba być gotowym na różne scenariusze co może nas spotkać po 2020 r.

*Uchwała Nr XXXVII/654/17 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2017 r. stanowi załącznik 12 do protokołu.*

### **Informacja dotycząca zadania „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA”.**

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** – podkreślając istotę poruszanego tematu, chciał przybliżyć projekt, który zakłada wykorzystanie już istniejących linii kolejowych oraz wybudowanie nowych do Portu Lotniczego Rzeszów – Jasionka, a także zakup taboru do obsługi pociągu wraz z niezbędnym zapleczem technicznym. Wicemarszałek przypomniał obecnym na sali obrad, że wartość tego projektu, to ponad 0,5 miliarda zł i przy okazji przybliżył list intencyjny w tej sprawie podpisany w 2016 r. z samorządami, które również w nim uczestniczą. Projekt podzielony jest na dwa działania: jedno to decyzja z dnia dzisiejszego, wniosek można złożyć do 31 maja do programu WPF, który dedykowany jest zakupowi taboru kolejowego oraz zaplecza technicznego potrzebnego dla pojazdów, które będą się poruszały w obrębie kolei aglomeracyjnej. Pan Wicemarszałek przypomniał zgromadzonym, że projekt dedykowany jest relacji Rzeszów – Przeworsk, Rzeszów- Dębica, Rzeszów – Strzyżów, Rzeszów – Kolbuszowa. Drugi wniosek, który można składać do 31 lipca przeznaczony infrastrukturze kolejowej, czyli takiej dzięki której kolej może dobrze funkcjonować (przystanki, dojazdy do stacji, czy też remont tych miejsc). W związku z poruszonym tematem zwrócił się z prośbą o możliwość prezentacji projektu przez dyrektora Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego Pana Kozaka.

### **Dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego – Zbigniew Kozak - (prezentacja)**

Przedstawił szczegóły projektu w formie prezentacji, *która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** – przytoczył definicję aglomeracji miejskiej powtarzając za Wikipedią : „W urbanistyce jest to obszar o intensywnej zabudowie, charakteryzujący się również dużym zagęszczeniem ludności przebywającej na

danym terenie okresowo (np. w ciągu dnia) lub stale. Aglomeracje charakteryzują się dużym przepływem osób i towarów oraz znaczną wymianą usług. W brzmieniu bardziej potocznym aglomeracja jest skupiskiem sąsiadujących ze sobą miast i wsi, które stanowią wspólny organizm, poprzez zintegrowanie lub uzupełnianie się rozmaitych form infrastruktury tych miejscowości oraz wzajemne wykorzystywanie potencjałów, którymi te miejscowości dysponują.” Przypomniał także, że mowa jest o konkursie. Pan Wicemarszałek zwrócił uwagę do jakiej populacji adresowany jest ten projekt. Podał liczbę ludności tych powiatów, które są adresatami projektu - 700 tys. mieszkańców (1/3 województwa podkarpackiego). Zwrócił także uwagę na to, że absorbowane są środki unijne w wysokości 209 mln PLN w przypadku tworzenia infrastruktury z samorządami i drugim przypadku przy zakupie taboru i budowie zaplecza technicznego 117 mln PLN.

**Radny Wiesław Lada** – zwrócił się z pytaniem, dlaczego w wypowiedziach zabrakło informacji, że starostwa są także partnerami w tym projekcie oprócz gmin i miast. Drugie pytanie dotyczyło dwóch ostatnich przystanków na terenie powiatu dębickiego tj. Grabiny i Czarna, które nie zostały zawarte w projekcie. Ostatnim pytaniem, które zadał Pan Radny Wiesław Lada było zapytanie o wybudowanie przystanku w strefie w Zawadzie, ponieważ otrzymał dwie sprzeczne informacje, jedną na Komisji Głównej od Pana Dyrektora Kozaka, że nie ma takiej możliwości, a drugą od Rady Powiatu Dębickiego, Pana Dyrektora Kornaka, że przystanek będzie wybudowany.

**Radna Teresa Kubas- Hul** - oznajmiła, że trzeba było czekać cztery lata na dobry, duży projekt, ale w końcu się udało. Zwróciła się do Pana Wicemarszałka Bogdana Romaniuka z podziękowaniem za osobiste zaangażowanie w ten projekt, jak również do Pana Przewodniczącego Sejmiku Jerzego Cyprysia z inicjatywy którego odbyło się spotkanie dla wszystkich chętnych radnych, w którym uczestniczyła Pani Radna Teresa Kubas - Hul we własnej osobie oraz Radny Wojciech Zajęc. Podziękowania skierowała również do Pana dyrektora za bardzo merytoryczną dyskusję podczas tego spotkania. Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że projekt ten jest bardzo ciekawy, bardzo interesujący i prorozwojowy. Powiedziała, że ma świadomość, iż projekt będzie składany i będzie uczestniczył w procedurze konkursowej i wyraziła głęboką nadzieję, że dokumenty będą przygotowane adekwatnie do projektu, który sam się broni i uda się pozyskać środki na realizację jednego jak i drugiego projektu.

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** – odpowiadając na pytanie Radnego Wiesława Lady odnośnie partycypacji powiatów to jak najbardziej jest to ujęte w tym projekcie. Oznajmił, że powiat dębicki w dniu wczorajszym podjął decyzję o udziale w kosztach tych, które będą później dedykowane zwiększonej liczbie pracy w związku z koleją aglomeracyjną, odnosząc się do przedstawienia Pana dyrektora, że na samorządy i na Samorząd Województwa Podkarpackiego, po wyliczeniach będzie to co roku 20 mln PLN. Wicemarszałek Bogdan Romaniuk powiedział, że Marszałek Władysław Ortyl wraz z Zarządem złożyli propozycję partycypacji dla samorządów, tych które są zlokalizowane w obszarze kolei aglomeracyjnej udział 50% w tych 20 mln PLN. Dodał, że w chwili obecnej trwają rozmowy i że w 70% samorządy odpowiedziały

pozytywnie, a dalsze rozmowy jeszcze się odbędą i to będzie czas, żeby te 50% samorządów pokazać na lata 2021- 2025. Poinformował, że jest po rozmowie z Panem Tadeuszem Ferencem Prezydentem Miasta Rzeszowa, który potwierdził udział w tym projekcie.

W sprawie przystanków, infrastruktury przystankowej poinformował, że podczas negocjacji z samorządami, określili przystanki na swoich terenach, jak również asygnowali środki w swoich budżetach. Pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk zwrócił się z odpowiedzią do Radnego Lada w związku z przystankiem w Zawadzie, że powstanie, ponieważ nawet Pan Marszałek Władysław Ortyl taką deklarację składał dla przedsiębiorcy, który planuje inwestycje o których w dniu dzisiejszym wspominał Pan Radny Borcz oraz Marszałek, więc ten przystanek musi tam być. Co do dwóch pozostałych przystanków, o które pytał Radny Wiesław Lada, Wicemarszałek Romaniuk powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ ich nie było w zapotrzebowaniu ze strony samorządów. Zasygnalizował, że być może w trakcie funkcjonowania projektu rzeczywiście jeśli taka potrzeba będzie, to wspólnie z samorządami albo poprzez fundusz kolejowy, który jest powołany w tym celu, to zaistnieje. Przekazał również podziękowania Radnej Teresie Kubas- Hul za odpowiednie podejście do tego projektu.

**Radny Wiesław Lada** – wyraził wdzięczność za deklarację powstania przystanku w Zawadzie. Zakomunikował, że przystanki w Grabinach i Czarnej istnieją i funkcjonują, tylko nie są ujęte w tym projekcie i istotą sprawy jest to aby je w niego włączyć.

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** – odpowiadając Radnemu Wiesławowi Ladzie, odniósł się do informacji otrzymanych od Pana Dyrektora Zbigniewa Kozaka i wyjaśnił że faktycznie przystanki w Grabinach i Czarnej są poza obszarem projektu i w chwili obecnej nie ma takiej możliwości, żeby je dołączyć, ponieważ są poza obszarem działania.

**Radny Wiesław Lada** – podkreślił, że te przystanki leżą na terenie powiatu dębickiego, który zarazem jest obszarem działania projektu.

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** – powiedział, że przy współpracy z PKP Polskie Linie Kolejowe S. A. będą modernizowane dwa przystanki na relacji Przemyśl-Medyka i zakomunikował Radnemu Wiesławowi Ladzie, że tym samym sposobem będzie można zagospodarować te dwa przystanki, o których wspomniał Radny.

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/655/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2030.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/656/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

Po zrealizowaniu powyższego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący Sejmiku ogłosił o godzinie 17.55 przerwę.

Po przerwie o godzinie 18.35 wznowiono obrady i Przewodniczący Sejmiku przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

### **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych w roku budżetowym 2017.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W związku z problemami technicznymi Przewodniczący Sejmiku zarządził reasumpcję głosowania.

Następnie Przewodniczący Sejmiku przedstawił wyniki głosowania.

*W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXVII/657/17 została podjęta jednogłośnie (19 głosami za) i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/658/17 została podjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z Budżetu Województwa Podkarpackiego Jednostkom Samorządu Terytorialnego realizującym zadania inwestycyjne w 2017 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”.**



W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/659/17 została podjęta jednogłośnie (20 głosami za) i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/547/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/660/17 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/661/17 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Lisa Kuli 20 w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/662/17 została podjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Frysztak.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/663/17 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli ze składu Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, głosów przeciw nie było.

*Uchwała Nr XXXVII/664/17 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.**

**Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek** zgłosił następujących kandydatów do składu Rady Społecznej:

1. Janusz Magoń,
2. Kazimierz Smolak
3. Henryk Szczęch
4. Łucja Bielec
5. Stanisław Obara

i przedstawił powyższe kandydatury.

**Radny Wiesław Lada** pytał czy jest miejsce przeznaczone dla opozycji ponieważ miała być dobra współpraca i gdyby takowe było to zgłosiliby kandydata.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że jest 5 miejsc do obsadzenia w składzie rady oraz 5 kandydatów i gdyby było więcej kandydatów należałoby przeprowadzić głosowanie jawne imienne na kartach do głosowania. Rada Społeczna nie jest miejscem na koalicję i opozycję.

**Radny Wiesław Lada** stwierdził, że były zapowiedzi dobrej współpracy i jeśli na 5 kandydatów byłby 1 zgłoszony z drugiej strony to byłby to początek dobrej współpracy i myśli iż Marszałek Kruczek wycofa 1 kandydata i zrobi miejsce dla opozycji tj. z PO i PSL.

**Radna Lidia Błądek** stwierdziła, że również była członkiem Rady Społecznej w Szpitalu Chorób Płuc i wszyscy, którzy byli członkami RS znaleźli się w składzie nowej rady oprócz niej i myśli iż było to wynikiem iż miała odmienne zdanie niż Marszałek i Zarząd na temat łączenia szpitali i likwidacji samodzielności Szpitala Chorób Płuc, który jest bardzo dobrą placówką i za wielki błąd uważa niszczenie jego dorobku. Radna stwierdziła, że nie wie dlaczego nie znalazła się w Radzie Społecznej nowego połączonego szpitala.

**Radny Wiesław Lada** poinformował, że zdał pytanie i oczekuje odpowiedzi.

**Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek** wyjaśnił, że jeśli chodzi o radną Lidię Błądek to nie uczestniczyła ona w obradach Rady Społecznej, natomiast

kandydatury do Rady Społecznej zostały ustalone na posiedzeniu klubu, w związku z czym nie wycofuje ich.

**Radna Lidia Błądek** stwierdziła, że wiedziała lepiej co się dzieje w szpitalu niż Marszałek Kruczek, co okazało się w trakcie dyskusji nad połączeniem szpitali, kiedy nie potrafił odpowiedzieć jej na wiele pytań. Radna poinformowała, że kiedy mogła to uczestniczyła w posiedzeniach rady i zawsze miała bieżący kontakt lepszy niż przewodniczący, który prowadził obrady. Zapewnił, że była bardzo dobrym członkiem Rady Społecznej.

**Radny Sławomir Miklicz** stwierdził, że był pewien dobry zwyczaj bowiem jeśli radni zgłaszali się do składu RS to zazwyczaj wchodzili do jej składu, tym bardziej, że jest to praca społeczna i nie ma z tego tytułu żadnych profitów. Jeśli Klub podjął decyzję to znaczy, że zwyczaje są zmieniane.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji i zgłoszeniem liczby kandydatów odpowiadających liczbie miejsc do obsadzenia w składzie rady Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, przeciw było 8 radnych.

*Uchwała Nr XXXVII/665/17 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego dofinansowania budowy zbiornika przeciwpowodziowego oraz przebudowy rowu odpływowego stanowiących system ochrony przeciwpowodziowej terenów włączonych do Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK Mielec w miejscowości Zawada, położonej w gminie Dębica.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/666/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/421/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie zmiany Statutu Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/667/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Wzmocnienie systemu zarządzania kryzysowego Obwodu Iwano-Frankiwskiego poprzez podniesienie zdolności operacyjnych oraz kompetencji służb ratowniczych w zakresie ratownictwa lawinowego oraz akcji ratowniczych z użyciem technik linowych” w ramach programu Polskiej pomocy rozwojowej 2017.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVIII/668/17 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia treści umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej.**

**Radny Sławomir Miklicz** – radny zwracając się do Wicemarszałka Bogdana Romaniuka zapytał czy ustalenia o których rozmawiano na wcześniejszych sesjach zostały potwierdzone co do finansowania i co do procentowej wysokości finansowania.

**Bogdan Romaniuk Wicemarszałek Województwa** – w odpowiedzi na pytanie powiedział, że tak jak w zapisach porozumienia wysokość dotacji podmiotowej po stronie Ministra wyniesie nie mniej niż jeden milion złotych a po stronie województwa 50 tysięcy. Zapis ten dotyczy okresu do 31 grudnia 2027 roku i taki będzie zapis umowny, który zostanie przyjęty. Na podstawie rozmowy przeprowadzonej przez Dyrektora Konopka z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego stwierdził, że zapis procentowy nie może znaleźć się w umowie.

**Radny Sławomir Miklicz**- radny powiedział, że nie wie dlaczego taki zapis w umowie nie może się znaleźć. Radny przypomniał, że Wicemarszałek mówił o relacjach procentowych dlatego po p[przeczytaniu że wysokość dotacji podmiotowej ze strony ministra wyniesie 1 milion zł przez co rozumie, że mniej nie będzie ale więcej też nie. Wyraził obawy czy relacje procentowe o których wicemarszałek mówił będą zachowane bo z umowy to nie wynika. Podkreślił, że jest to właściwy kierunek oraz że Marszałkowi Romaniukowi należą się pochwały.

**Bogdan Romaniuk Wicemarszałek Województwa** - wicemarszałek poinformował, że zapis mówi „nie mniej niż milion zł” co oznacza że może być więcej. Według wicemarszałka jeżeli będzie zwiększenie wydatków na funkcjonowanie muzeum to takie zwiększenie będzie. Jeżeli chodzi o zależność procentową to Muzeum Zamek w Łańcucie ma 50% wsparcie, Filharmonia około 20 % a przypadku tym przypadku jest 90, 95%. Wicemarszałek dodał, iż uważa że w związku z tym, że to muzeum teraz będzie prowadził minister kultury ze zwiększeniem środków nie będzie problemu. Obecnie środki w wysokości 1 800 000 zł jest już w budżecie Muzeum-

Zamek W Łańcucie i będą przeznaczone na sad pamięci i parking jako inwestycja prowadzone wspólnie w Urzędem Gminy w Markowej. Na to zadanie przetarg zostanie rozstrzygnięty najprawdopodobniej 20 czerwca br.

**Radny Sławomir Miklicz** - radny poinformował, że to co mówi wicemarszałek pokrywa się z umową oraz że zmyliły go nieprecyzyjne zapisy w uzasadnieniu do uchwały.

Następnie po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/669/17 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Spółki Voice Net Spółka Akcyjna.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/670/17 została podjęta jednogłośnie (24 głosami za) i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.**

**Radny Wiesław Lada** - powiedział, że na ostatniej komisji finansów złożył wniosek o dostarczenie na adres mailowy listę instytucji kultury, które nie otrzymały dofinansowania i chciałby wiedzieć dlaczego nie otrzymał odpowiedzi.

**Radny Sławomir Miklicz** - radny poinformował, że on otrzymał listę zabytków, które nie otrzymały dofinansowania i w związku z tym, że z powiatu sanockiego drugi rok z rzędu żadna parafia nie dostała wsparcia radny poinformował, że złoży wniosek o przekazanie dotacji dla Parafii pw. św. Mikołaja Biskupa w Tyrawie Wołoskiej w kwocie 20 tys. zł. Zaproponował by kwotę przenieść z pozycji 13 załącznika zmniejszając dotację z 80 000 do 60 000 zł i dodał, że liczy na gest dobrej woli.

**Radny Jerzy Borcz** – odnosząc się do pytania radnego Wiesława Lady potwierdził złożenie wniosku przez radnego i dodał, że nie wie dlaczego radny Lada nie otrzymał odpowiedzi. Zaproponował, aby radny Miklicz udostępnił swoją listę radnemu.

**Bogdan Romaniuk - Wicemarszałek** – wicemarszałek przeprosił radnego Wiesława Ladę i zapewnił, iż następnego dnia lista o którą wnioskował zostanie mu przesłana. Następnie odnosząc się do wniosku radnego Miklicza wicemarszałek zaproponował by to zadane umieścić w pierwszej kolejności na liście zabytków, które otrzymają

dofinansowanie po zwrotach i zapewnił, że Zarząd nie wycofa się z deklaracji przekazania tych środków na cel wskazany przez radnego Miklicza.

**Radny Wiesław Lada** – Radny Lada raz jeszcze wyraził swoje rozczarowanie, że informacja o którą prosił do niego nie dotarła. Obiecano, że otrzyma ją najpóźniej w poniedziałek, dzień przed sesją a wicemarszałek mówi, że przekaże ją w środę dzień po sesji. Podkreślił nie jest to pierwszy taki przypadek.

**Jerzy Cypryś Przewodniczący Sejmiku** – przewodniczący stwierdził, że był problem z adresem mailowym radnego Lady jednak został on już rozwiązany.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Sławomira Miklicza dotyczący zmniejszenia kwoty dotacji w pozycji 13 załącznika do uchwały do wysokości 60 000 zł dla parafii w Futomie i przekazanie dotacji w wysokości 20 000 zł dla Parafii pw. św. Mikołaja Biskupa w Tyrawie Wołoskiej.

Za głosowało 9 radnych, przeciw 17 radnych, 0 – wstrzymujących się.

Przewodniczący stwierdził iż poprawka nie została przyjęta jednakże liczy na deklarację zarządu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w wersji niezmienionej w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wniosek radnego Sławomira Miklicza.

Za wnioskiem głosowało 9 radnych, przeciw było 17 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/671/17 została podjęta jednogłośnie (24 głosami za) i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.**

**Marszałek Władysław Ortyl** – Marszałek zgłosił kandydaturę pana Andrzeja Kuliga Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska w Urzędzie Marszałkowskim. Marszałek jak powiedział, po zmianie ustawy samorząd w radzie nadzorczej ma jedno miejsce z przypisaną funkcją wiceprzewodniczącego dlatego zgłasza osobę z wieloletnim doświadczeniem. Przedstawiając sylwetkę Pana Kuliga Marszałek poinformował, że ma on doświadczenie w prowadzeniu zadań departamentu ochrony

środowiska, w latach 2007-2008 oraz w latach 2012 – 2017 zasiadał w radzie nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jest wiceprzewodniczącym Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, jest również członkiem Wojewódzkiej Komisji ds. Oceny Oddziaływania na Środowisko obecnie regionalnej komisji ocen oddziaływania na środowisko.

**Radna Teresa Kubas –Hul** – na początku swojej wypowiedzi radna podkreśliła, iż ceni kompetencje dyrektora Kuliga jednakże chciałaby wiedzieć kto do tej pory zasiadał w radzie nadzorczej funduszu z ramienia samorządu województwa. Według radnej w radzie zasiadał radny Bajda, który również był wieloletnim członkiem rady nadzorczej w związku z tym pyta czy to oznacza, że pan radny Bajda już nie będzie członkiem rady nadzorczej czy też członkiem pozostanie a dobiera się tylko wiceprzewodniczącego. Pyta również czy są jakieś przeciwwskazania wynikające z ustawy mówiące że radny nie może pełnić tej funkcji.

**Marszałek Władysław Ortyl** – Marszałek odpowiadając na pytanie radnej Kubas-Hul poinformował, że przeciwwskazań ani ograniczeń nie ma ale w pięcioosobowej radzie jest tylko jedno miejsce przypisane dla samorządu województwa. Przewodniczącego wyznacza Minister Ochrony Środowiska, dwóch członków zgłasza Wojewoda z tym, że jeden musi być wskazany z organizacji pozarządowej lub świata nauki i jednego członka wyznacza Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. W związku z tym, że status województwa został obniżony z dwóch do jednego członka istnieje potrzeba nawiązywania operacyjnego, szybkiego kontaktu.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji przewodniczący Cypryś poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, zgodnie z propozycją w § 1 w brzmieniu wyznacza się pana Andrzeja Kuliga na wiceprzewodniczącego rady.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych.

**Radny Stanisław Bajda** zwrócił uwagę, że głosował za przyjęciem projektu uchwały natomiast na tablicy z wynikami głosowania pojawiła się informacja iż jest nieobecny.

Przewodniczący Sejmiku poinformował radnego, że informacja o tym, że głosował za podjęciem uchwały będzie odnotowana w protokole z obrad sesji.

*Uchwała Nr XXXVII/672/17 stanowi załącznik nr 31 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.**

**Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Wojciech Zając** w imieniu Klubu radnych PiS zgłosił poprawkę do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu w statucie WFOŚiGW § 8 ust. 8.

*Niniejsza poprawka stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

Za zgłoszoną poprawką radni głosowali jednomyślnie (23 głosami za).

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXXVII/673/17 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.*

**Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego za I kwartał 2017.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 34 do protokołu.*

**Informacja o wynikach finansowych podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego za I kwartał 2017 r. w porównaniu do I kwartału 2016 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 35 do protokołu.*

**Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek** oznajmił, że chce uzupełnić informacje o wynikach finansowych podmiotów leczniczych o dwa tematy. Powiedział, że jeden dotyczy konkursu na dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie, który został rozstrzygnięty i z dniem 26 maja jego dyrektorem został Pan Krzysztof Bałata. Drugi zaś dotyczy restrukturyzacji zadłużenia szpitali wojewódzkich i poinformował, że została wybrana firma, która będzie przygotowywała programy naprawcze wraz ze strategią, dla tych placówek i to jest firma ze Szczecina „Know - How”. Członek Zarządu Województwa Stanisław Kruczek zakomunikował, że odbyły się już dwa posiedzenia zespołu z poziomu województwa, który będzie prowadził i nadzorował prace tej firmy. Zwrócił się do Radnych z zaproszeniem do uczestnictwa w pracach tego zespołu, który składa się z dyrektorów placówek szpitali wojewódzkich, z przedstawicielami z wiodących departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. Sprawa prowadzona jest przez Departament Ochrony Zdrowia, dlatego też ta sprawa ruszyła. Wyjaśnił, że inwestycje działają w ramach RPO, trzy projekty z sześciu są już zidentyfikowane i wpisane do załącznika w SzOOP RPO WP, a trzy kolejne są w trakcie identyfikacji. Przyznał, że sytuacja w szpitalach wojewódzkich jest nadal trudna, chociaż są już pierwsze symptomy, że zacznie się to zmieniać i szczególnie widoczne jest to w szpitalach, w których trwa restrukturyzacja, czyli w szpitalu w Przemyślu oraz wyraża



nadzieję, że tak też się stanie niebawem w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 2 w Rzeszowie. Członek Zarządu Województwa Stanisław Kruczek oznajmił, że liczba leczonych pacjentów wzrasta i porównując kwartał do kwartału 2016 r. do 2017 r. jest zauważalny wzrost o kilkanaście tysięcy. Powiedział, że w pierwszym kwartale w roku 2016 leczonych pacjentów było 66 tys., a w 2017 r. za pierwszy kwartał 83 400 i zaznaczył, że to pokazuje skalę problemu, że przy finansowaniu na podobnym poziomie, przeładowanie pacjentów na oddziałach ratunkowych powoduje, że sytuacja finansowa jest w tej chwili na poziomie jak w roku 2016 r.

### **Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2016.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

### **Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 11 kwietnia 2017 r. do 16 maja 2017 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 37 do protokołu.*

### **Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXXV i XXXVI sesji w dniu 24 kwietnia 2017 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 38 do protokołu.*

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Sławomir Miklicz** złożył interpelację w sprawie kontynuacji Programu Rozwój Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego.

*Interpelacja stanowi załącznik nr 39 do protokołu.*

### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Radny Sławomir Miklicz** podziękował Przewodniczącemu Sejmiku, że po dwóch miesiącach próśb otrzymał wyrok w imieniu RzP dotyczący uchwały Sejmiku. Radny oświadczył, że jest pewien, że orzeczenia, które unieważniają uchwały podjęte przez Sejmik radni powinni otrzymywać z automatu aby mieli wiedzę, że dana uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. Dobrze byłoby aby radni zapoznali się z takimi dokumentami aby nie popełniać na przyszłość takich błędów. Radny zwrócił się z prośbą aby wyrok przekazać wszystkim radnym ponieważ radni powinni mieć możliwość zapoznania się z nim. Radny poinformował aby zasądzone koszty do poniesienia przez Samorząd Województwa pokryć z diet radnych, którzy głosowali za podjęciem uchwały.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że sprawdzi formalne możliwości i postara się udzielić odpowiedzi. Zwrócił uwagę, że była to uchwała Sejmiku a nie poszczególnych radnych. Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że obawia się iż rozwiązanie tej kwestii nie jest możliwe ze względów formalnych.

**Radny Wiesław Lada** poinformował, że nikomu nie udostępniał wyroku i prosi radnego Borcza aby nie mówił iż jest to idiotyzm, dotyczy to jego osoby i prosi aby więcej nie wypowiadać się na ten temat. Stwierdził, że nikomu nie życzy tego aby dotknęło go to co jego osobę.

**Radny Jerzy Borcz** zwrócił się do radnego Lady, że bardzo go przeprasza i nie wiedział czego dotyczy wyrok. Stwierdził, że odniósł się do wniosku radnego Miklicza nie wiedząc, że dotyczy to radnego Lady. Należy powiedzieć czego dotyczy ta sprawa wtedy wszyscy radni będą wiedzieć o czym mowa.

**Radny Sławomir Miklicz** stwierdziła, że nie czuje się obowiązany do informowania radnych czego dotyczy wyrok ale Przewodniczący powinien to zrobić po to by radni wiedzieli dlaczego sąd uchylił tę uchwałę. To nie jest pierwsza uchwała jaka została uchylona, wcześniej uchylona została jeszcze jedna tyle, że w procedurze nadzoru przez Panią Wojewodę.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że jeżeli uchwała zostaje uchylona to Sejmik podejmuje kolejną a tutaj nie było takiego wymogu. Podziękował radnym za udział w I Kongresie Sejmików Województw w Łodzi. Poinformował również radnych o planowanej na dzień 7 czerwca br. sesji wyjazdowej w Myczkowcach.

#### **Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś zamknął obrady XXXVII sesji Sejmiku. Sesja zakończyła się o godzinie 19.45.

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Cypryś**

**Protokołowała:**

**Iwona Kielbasa**

**Monika Homa**

**Agata Nieradka**

**Katarzyna Kruk**

